



Kragere kommune

2.3 - Politisk sekretariat

Det Kongelige Helse- og omsorgsdepartement

v/ Bent Høie
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO
postmottak@hod.dep.no

Deres ref.	Vår ref. 13/03195-7	Dato 15.01.2014
-------------------	-------------------------------	---------------------------

Melding om vedtak - Høring om endringer i alkoholregelverket.

Formannskapet har behandlet saken i møte 14.01.2014 sak 3/14

Vedtak

Kragere formannskap vil understreke at dagens regler er fullt ut tilfredsstillende for Kragere kommune.

Forslaget om at kommunene skal pålegges å innføre et prikkbelastnings-system er Kragere formannskap negative til. Et slikt sentralt pålegg vil for Kragere kommune sin del ikke fremme god kontroll og godt samarbeid. Den lokale bransjens uttalelse vedlegges kommunens uttalelse.

Saken og de trykte vedleggene er elektronisk tilgjengelig på
<http://www.kragero.kommune.no/saksdokumenter>

Ta kontakt med politisk sekretariat ved undertegnede dersom det er ønskelig å få ovennevnte dokumenter på papir.

Med hilsen

Wenke Wigemyr Brødsjø
Konsulent
35986223

Brevet er godkjent elektronisk.

Postadresse
Kragere kommune
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Besøksadresse
Rådhusgata 5
3770 KRAGERØ
www.kragero.kommune.no

Telefon: 35 98 62 00
Telefaks: 35 98 34 60
Epost: post@kragero.kommune.no

Org.nr.: 963 946 902

Antall vedlegg: 1

Vedrørende høringsuttalelse sak 3/14 «Forslag til endringer i alkoholloven»

Undertegnede representanter for skjenkenæringen i Kragerø vil komme med følgende innspill til høringsuttalelsen vedrørende endringene i alkoholloven:

Et prikkbelastningssystem vil etter vår mening undergrave skjønnsutøvelsen blant kontrollørene, og det oppstår risiko for at skjønnsutøvelsen skal variere fra en tjenesteleverandør til den neste. Så lenge Kragerø Kommune har valgt å sette ut tjenesten til private aktører vil disse praktisere bestemmelsene ulikt, det har vi allerede erfart. Dette bekymrer oss.

Åtte prikker som følge av skjenking til en som ikke oppfyller aldersbestemmelsene henger ikke sammen med kommunens praksis med å gi skjenkebevilling til øl, vin og brennevin uten aldersregulering i forhold til gruppene. Vi fører streng kontroll med dette i dag, men dersom man står i fare for å miste bevillingen en uke om en gjest over 20 år gir en smak av drinken sin til en på 19 (noe som er utestengelsesgrunn på våre steder i dag) ser vi oss nødt til å innføre permanent 20 års grense. Dette vil føre til et mer begrenset tilbud til dem under 20 år i kommunen. Skal det virkelig være slik at hvis man gjør en feil, så skal det medføre automatisk skjenkestopp i en uke? Hvilke andre næringer har et så dårlig rettsvern? I tillegg vil prikkbelastningssystemet slå urettferdig ut for de som driver hele året i forhold til de som kun driver i sommersesongen. For de som har en lang og god historikk ifht til utøvelse av skjenkebevillingen burde det veie tungt, hvis man gjør en feil en gang.

Opptjeningstiden over tre år er for lang tid. Antall skjenkekontroller er regulert pr år, opptjeningstiden burde være innenfor samme tidsrom (dette også sett i forhold til at kommunen skifter tjenesteleverandør og den overstående argumentasjon rundt det).

Høyere kontrollfrekvens de siste tre timene av skjenketiden synes å frita de med begrenset åpningstid for kontroll til en viss grad, og dermed svekke prinsippet om likhet for loven. Skal det «lønne seg» å ha et begrenset tilbud? Kragerø som både turist – og bostedskommune er avhengig av et godt utelivstilbud – også for natterangerne. Det må også nevnes at til eksempel restauranter med tidligere stengetid er delaktig i å skjenke personer som går videre ut i Kragerøs uteliv senere. Det som blir konsumert her er like avgjørende for beruselsesnivået som den ene enheten som får begeret til å renne over på nattklubben senere på kvelden.

Om hovedvekten av kontrollene foregår i disse timene vil det også vanskeliggjøre den gode dialogen man har opparbeidet seg med skjenkekontrollørene – man har rett og slett ikke tid til å opprettholde denne når det koker som verst. Ved å styre kontrollen inn i disse travle timene får man også en følelse av at man er ute etter å ta næringen, fremfor å holde god dialog.

For øvrig viser vi til uttalelsene fra skjenkekontrollørene fra foregående sommer, som viser at utelivsnæringen i Kragerø drives på en forsvarlig og ryddig måte, og at overtredelser forekommer svært sjeldent. Vi stiller oss derfor ikke bak argumentasjonen om at likt regelverk for hele landet bør være et mål i seg selv – både næringslivets ansvarlighet og kommunens oppfølgingspraksis varierer

fra kommune til kommune, og praktiseringen av lovverket bør fortsatt være et lokalt anliggende etter vår mening. Lokal kunnskap og godt samarbeid fremmer de beste løsningene.

Stopp en Halv	Henning Bentsen, Charlotte Sætersdal Therkelsen
Jensemenn Pub	Cato Lindheim
El Paso	Axel Carlsen
Galeien	Arve Kristensen