



POLITIET

Det kgl Helse- og Omsorgsdepartement,
Postboks 8011 Dep.,
0030 OSLO.

Deres referanse
13/4084

Vår referanse
2009/01001-5 622

Dato
27.12.2013

Offl. 13.1 jf fvl 13.1.1

Høring - forslag til endringer i alkoholregelverket

Det vises til Deres oversendelse av 8.oktober d.å.

Høringen har vært forelagt stasjonssjef på Lillehammer Politistasjon som har ansvar for politiets kontakt med Lillehammer kommune i spørsmål som refererer seg til skjenkekontroll og lignende.

Generelt bemerkes at skjenkekontrollørene er kommunens forlengede arm i skjenke – og serveringsnæringen. Vår erfaring er at kontrollørene har varierende kvalitet mht tjenesteutøvelsen, både mht egnethet og kompetanse.

Vi har i Lillehammer flere eksempler på at sakene må legges bort fordi rapporteringen har vært mangelfull eller uklar.

For øvrig har vi flg merknader til de foreslåtte endringene:

- vi slutter oss til forslaget om obligatorisk opplæring og sertifisering
- vi slutter oss til forslaget om og begrunnelse for at det skal være minst 2 kontrollører som skal gjennomføre kontrollene. Det gir økt trygghet og bedre kvalitet i rapporteringen.
- Kontrollørenes tilnærming må tilpasses ift skjenkestedets innhold og klientell
- De mest ”utsatte” skjenkestedene bør få mest oppmerksomhet
- Det er viktig med god dialog mellom bevillingsmyndighet, kontrollører og politiet om hvilke skjenkesteder som bør gis prioritet mht kontroll og oppflg.
- Skjenkekontrollørene bør ha en rettleidnings – og veiledningsrolle

- Kontrollørene må ha fokus på overskjenking, alderskontroll, adgangskontroll, at det benyttes godkjente dørvakter og de ansvarliges faktiske tilstedeværelse og ansvar for driften.
- Lillehammer har ingen prikkbelastning, men lokale retningslinjer klassifiserer overtredelsens alvorlighet – og aktuell reaksjon på disse. Prikkbelastning kan være en god og fleksibel tilnærming. Men prikkbelastningen bør følge de involverte og ansvarlige personene som har ”roller” i selskapet. På denne måten kan man hindre at det vil være mulig å unndra seg kritisk fokus ved etablering i andre kommuner.
- Prikkbelastning kan innebære mindre rom for skjønn, men gir økt forutsigbarhet og enklere saksbehandling, mer enhetlig behandling / likt for alle kommuner. Det vil kunne føre til en positiv standardisering.
- Samtidig må man hindre at dette fører til unødvendig / økt byråkratisering. Og at man ikke samtidig fratrar den enkelte kommune den skjønsmessige tilnærmingen de har anledning til å benytte i dag. Dette vil i så fall kunne oppleves som lite hensiktsmessig og lite fleksibelt. En innføring av prikkbelastning kan gi mindre lokalpolitisk styring. Dette kan muligens, ut fra den enkelte kommunes ståsted, oppleves som negativt.
- Politirådet bør uansett ha fokus på dette forvaltningsområde i sine møter.

Alt i alt er vi således positive til de foreslåtte endringene i alkohollovgivningen.

Med hilsen



Olav Sorby
p.i / påtaleleder

Saksbehandler:
Stasjonssjef Bjørn Egil
Bergundhaugen