

---

**Fra:** Gaarder, Gro [mailto:Gro.Gaarder@bergen.kommune.no]

**Sendt:** 28. januar 2014 11:43

**Til:** Ottesen Lilly Sofie

**Kopi:** Rastad, Robert

**Emne:** Tillegg til høringsuttalelse- foreslåtte endringer i alkoholloven, fra Bergen kommune

God morgen

Som Edel Felgenhauer har fortalt har jeg vært sykemeldt i en periode, mens kommunen arbeidet med sin høringsuttalelse til de foreslåtte endringer i alkoholloven. Jeg syntes de har gjort en god jobb med høringsuttalelsen, likevel er det et par punkter jeg har lyst til å knytte noen bemerkninger til.

1. Punktet om at minst en tredjedel av kontrollene skal foregå etter kl. 23.00 på steder som har lenger skjenketid. For at vi ikke skal bryte lovens bokstav bør det tas inn en formulering som sier at ved de steder som skjenker alkohol etter kl. 23.00 skal minst en tredjedel av kontrollene utføres etter kl. 23.00.

Begrunnelsen er at mange av de bevillinger vi har utstedt har en skjenketid som følger normalskjenketiden i Bergen, dvs frem til kl. 01.00/02.00. Mange av stedene skjenker imidlertid ikke lenger enn til kl. 17.00, eller til kl. 21.00. Den foreslåtte formuleringen gjør at vi da bryter loven hvis vi ikke kontrollerer dem etter stengetiden. Mitt forslag innebærer at lovens pålegg bare gjelder ved de steder som faktisk skjenker alkohol etter kl. 23.00.

2. Punktet om at alle kontroller skal utføres av to kontrollører kan justeres noe. Ut fra et kontroll- og ut fra et samfunnsøkonomisk perspektiv er det ikke nødvendig at alle kontroller utføres av to kontrollører. På skjenkesteder, sent på natt er det nødvendig med minst to kontrollører. Men på små steder og ved kontroller av f.eks. reklame og internkontroll er det ikke nødvendig med to kontrollører. Vi har i løpet av det siste året hatt en kontrollør som har disse kontrollpunktene som sin oppgave på kontroller. Da har vi gjennomført kontroller i form av en dialog med bevillingshaver noe som har gitt bedre resultater enn tradisjonelle kontroller, i form av at bevillingshaver har fått forståelse for hvorfor reklameforbudet er overtrådt og hvorfor han må sørge for at intern kontrollen er i orden. Denne ordningen har også hatt den effekten at vi har vært i dialog med alle bevillingshavere gjennom direkte kontakt, også de som vi tradisjonelt ikke har fått kontrollert tidligere. Spesielt ved kontroll av båter og selskapslokaler har vi i 2013 en dekningsgrad på kontroller som ikke kan sammenlignes med forholdene tidligere. Vi vil gjerne ha en lovlig adgang til å fortsette med denne type kontroller uten å måtte bryte med lovens bokstav. Dersom vi skal sende to kontrollører på denne type kontroller vil det bli for dyrt og gå på bekostning av de ordinære kontrollene.
3. Gebyrer. Det er positivt at det innføres et søknadsgebyr. Ut fra våre tall fra 2013 over søknader som vil utløse et søknadsgebyr har vi kommet frem til at søknadsgebyret ville utgjort ca. 1,2 mill. dersom det var innført i 2013. Antall søknader var veldig høyt hos oss i 2013 på grunn av store omstruktureringer i dagligvarebransjen. Et normal år ville utløst inntekter på ca. 1 mill.

Våre årlige gebyrinntekter er på ca. 5,3 mill. Vår lille oversikt viser dermed at en reduksjon av de ordinære gebyrene på omsetningen ikke kan reduseres vesentlig, da kommunen ellers vil få reduserte inntekter. I følge høringsforslaget skal kommunens inntekter ikke øke og ikke reduseres som en følge av innføringen av søknadsgebyrer. En halvering av omsetningsgebyrene

vil for vår del innebære at våre samlede inntekter blir redusert fra 5,2 mill. til 3,6 i et normal år. Da det ikke står noe i forslaget om hvor stor reduksjonen av omsetningsgebyret kommer til å bli anmoder jeg om at det blir nøye vurdert hvor stor en ev. reduksjon kan være uten at kommunens inntekter reduseres.

Med vennlig hilsen

Bergen kommune  
Kontor for skjenkesaker

Gro Gaarder  
Kontorsjef