



Rusfri trafikk og livsstil

Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo

postmottak@hod.dep.no

Oslo, 16. januar 2014

Innspill til høring om endringer i alkohollovgivningen fra MA – rusfri trafikk og livsstil.

MA – rusfri trafikk og livsstil vil takke for denne muligheten til å gi innspill i høringen om endringer i alkohollovgivningen, ref høringsbrev av 8.10.2013. Dette er en oppfølging av Meld. St. 30 (2011–2012) Se meg! En helhetlig rusmiddelpolitikk. MA ga i oktober 2012 et høringssvar til denne meldingen. Dette er en viktig og god melding, der vi spesielt påpekte at trafikk og rus har fått en så synlig plass og i forskjellige sammenhenger trekkes frem som et viktig felt.

MA – rusfri trafikk og livsstil har et bredt engasjement for en rusfri trafikk og en holdning om rusfri livsstil, samt sammenhengen mellom disse. Vi er glad for at dette er et viktig perspektiv som reflekteres også i stortingsmeldingen. Her pekes det tydelig på trafikken som en rusfri sone.

Gode tiltak

I forbindelse med endringene i alkohollovgivningen er MA positiv og synes dette er et godt tiltak som vil bedre kontrollen og gjøre sanksjonene tydeligere.

Dersom dagens alkohollovgivning på enkelte punkter ikke har fungert etter hensikten og kommunene etter dagens lovgivning i praksis ikke i tilstrekkelig grad har benyttet sanksjonsmulighetene, kan innføring av prikkbelastning ved overtredelser av alkohollovens bestemmelser kunne gjøre det lettere for kommunene å få satt i verk sanksjoner når reglene brytes. Dette vil styrke vårt ønske om at alkoholloven skal fungere som et aktivt middel for begrenning av tilgang på og skadevirkninger av alkohol. Dette vil også samvirke med veitrafikken og trafiksikkerheten, der det er påvist klare sammenhenger mellom streng promillelovgivning, mindre alkoholførvirket kjøring, restriktiv alkohollovgivning og lavere konsum.

Skjenking og alkoholførvirket kjøring

I høringsnotatet sies det at bevillingsordningene skal bidra til å redusere forbruk og problemer, og at man skal endre ordningenes innretning for at de i enda større grad kan bidra til å redusere alkoholproblemene, ikke minst problemene knyttet til skjenking til mindreårige og overskjenking.

MA vil ved siden av skjenking til mindreårige og overskjenking peke på problemer knyttet til alkoholkonsum og bilkjøring / kjøring av motorkjøretøy. Det skal svært lite alkohol til for at man ”overskjenker” i forhold til en promillegrense på 0,2, som i realiteten er å regne som en nulltoleranse. Det er risiko for meget alvorlige ulykker ved brudd på promillegrensen.





MA foreslår at det i utøvelsen av alkohollovgivningen må understrekes årvåkenhet, kontroll og inngripen på skjenkesteder hvis det oppstår situasjoner med skjenking og mulighet for at den som har drukket kan komme til å kjøre bil. Dette gjelder for eksempel:

- hvis en gjest kommer med bil / motorkjøretøy og det virker sannsynlig at vedkommende kan ha til hensikt å bruke kjøretøyet etter å ha drukket alkohol. Her kan man tenke seg for eksempel at bilnøkklene "deponeres" på skjenkestedet.
- dersom det i løpet av / etter besøket med alkoholkonsum virker som om vedkommende har til hensikt å kjøre bil, må skjenkestedet gripe inn og prøve å forhindre dette, eventuelt varsle politiet dersom gjesten kjører.

Skjenkestedet må pålegges en form for kontroll. Dersom det skulle oppstå situasjoner med mangelfull håndtering av slike situasjoner må det medføre ansvar og sanksjoner. Sett i forhold til de potensielt alvorlige konsekvensene av alkoholpåvirket kjøring er det vanskelig å være konkret på nivået, men det bør få alvorlige konsekvenser for bevilgningen og i et prikkssystem ligge på de øverste nivåene.

Forslag og innspill

MA vil for øvrig slutte seg til de forslagene og innspillene som Actis – Rusfeltets samarbeidsorgan, har gitt til denne høringen, og tillater oss å vise tid denne. Dette gjelder hovedpunkter oppsummert ved:

- Pålegge fylkesmannen å føre tilsyn med og sanksjonere kommuner som ikke gjennomfører pålagt antall eller har ellers mangelfulle kontroller.
- Skjenking av allerede berusede personer bør vektles strengere enn i høringsforslaget. Vi foreslår 6 prikker i stedet for 4.
- Åpenbart påvirket person i lokalet /eller som får adgang til lokalet bør vektles strengere. Vi foreslår 4 i stedet for 2 prikker.
- Forskriftsendringen om krav til at minst en tredjedel av kontrollene bør gjennomføres i de siste timene før stenging bør også gjelde salgstidene. Vi er uenig i vurderingen om at det ikke er fare for salg til allerede berusede personer i denne tidsperioden. Dette er også en fare som vil øke jo senere åpningstidene blir.
- Omsetning av narkotika og diskriminering bør inn i prikkesystemet for å ikke bli sekundære betraktninger.

MA imøteser det videre arbeidet med denne saken og står gjerne til disposisjon med ytterligere opplysninger.

Med vennlig hilsen,

MA – rusfri trafikk og livsstil

Terje Tørring
Terje Tørring
Direktør

Hans-Erik Hansen
Hans-Erik Hansen,
Redaktør

