

Helse- og omsorgsdepartement
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Vår ref: (Oppgis ved svar)
2012/217-18

Deres ref:
13/4081

Dato
06.01.2014

Høringssvar – Forslag til endring av alkoholloven

Ullensaker kommune viser til høringsbrev «Høring om endringer i alkoholregelverket» fra Helse- og omsorgsdepartementet datert 08.10.2013.

Hovedutvalg for overordnet planlegging (HOP) i Ullensaker behandlet i møte den 16.12.2013 Sak nr. 12/217-16 – «Høringssvar – Forslag til endring av alkoholloven». Følgende vedtak ble fattet:

Vedtak

Rådmannen anbefaler at kommunen gir tilbakemelding på høringsnotatet ut fra de tilbakemeldinger som er beskrevet i saken.

Kommunens tilbakemeldinger «Innspill vedrørende høring om endringer i alkoholregelverket» er vedlagt.

Hovedutvalg for overordnet planlegging (HOP) har vurdert forslag til endringer av alkoholloven. Utvalget vil bemerke de administrative og økonomiske konsekvensene:

Administrative

Ullensaker kommune må eventuelt endre sine alkoholpolitiske retningslinjer i tråd med de nye reglene i lov og forskrift om prikkbelastningssystem.

Endringene vil kunne medføre at kommunen må bruke noe mer ressurser på å håndheve bevillingsordningene etter alkoholloven.

Prikkbelastningssystemet vil på sin side gjøre det enklere for kommunen å ta avgjørelser om brudd og inndragning.

Per i dag sender kommunen ut gebyrer en gang i året. Forslaget til å endre dette til to ganger i året vil medføre økt saksbehandlingstid samt merkostnader for ekstra utsendelse.

Økonomiske

Besøksadresse
Rådhuset, Furusetgt. 12
2050 JESSHEIM
Servicetorget
Åpningstid: 08.00-15.30

Postadresse
Postboks 470,
2051 JESSHEIM

Telefon
66 10 80 00
Telefaks
66108001

Bankkonto - kommunen
8601 41 92400
Bankkonto - skatt
6345 06 02355

Org.nr.
933 649 768

E-post
postmottak@ullensaker.kommune.no
Internett:
www.ullensaker.kommune.no

Krav til at kontrollene skal gjennomføres av minst to kontrollører på alle steder vil for kommunen utgjøre en merkostnad på ca. kr 70 000,-.

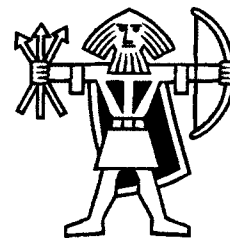
I forslag til endring av forskriftene fremkommer det at gebyr for å avlegge kunnskapsprøve settes til kr 400,-. Dette vil utgjøre en økning av kommunens inntekter for gjennomførte prøver med rundt 8000,- med utgangspunkt tatt fra det antall prøver som er gjennomført i 2013.

For å kunne gjennomføre kunnskapsprøvene fullelektronisk må kommunen ordne en form for pc-rom i åpen sone. Gjennomføring av kunnskapsprøven er i dag satt opp slik at hver prøve skrives ut fra nettside. Opprettelse av et pc-rom i åpen sone vil innebære økte kostnader for kommunen, men samtidig vil en fullelektronisk gjennomførelse av prøven redusere saksbehandlingstiden før og etter prøvetiden.

Kopi av høringsnotat er vedlagt.

Med hilsen

Helena Arnesen
Avdelingsleder
Tlf: 66108025



Helse- og omsorgsdepartement
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Vår ref: (Oppgis ved svar)
2012/217-18

Deres ref:
13/4081-

Dato
06.01.2014

INNSPILL VEDRØRENDE HØRING OM ENDRINGER I ALKOHOLREGELVERKET

Foreslåtte endringer som kommunen ønsker å gi innspill til:

1. § 1-8 annet ledd skal lyde:

Departementet fastsetter i forskrift nærmere bestemmelser om inndragning av bevillinger etter første ledd, herunder standardiserte reaksjoner for ulike typer overtredelser.

Kommunens innspill:

Når bevillingshaver blir kjent med at det brukes, selges eller oppbevares narkotika i lokalene, skal bevillingshaver varsle politiet. Dersom bevillingshaver unnlater dette, skal kommunen reagere med en advarsel.

Det samme foreslås når det avdekkes diskriminering på stedet. Det vil si en advarsel utstedes derom ikke stedet har endret praksis.

2. § 7-1 skal lyde:

For bevilling til salg av alkoholholdig drikk gruppe 1 og til skjenking av alkoholholdig drikk skal det betales *et søknadsgebyr* og et årlig *omsetningsgebyr* som beregnes i forhold til forventet omsatt mengde alkoholholdig drikk.

Departementet gir forskrifter om gebyrsatser og innbetaling av *gebyrene*. For bevilling som gjelder skjenking ved en enkelt bestemt anledning og ambulerende bevilling, kan departementet bestemme en særskilt gebyrsats. Bevillingsmyndigheten fastsetter gebyret. *Gebyrene* tilfaller kommunen, med unntak av gebyr for bevilling etter §§ 5-2 og 5-3 annet ledd, som tilfaller staten.

Kommunens innspill:

Nå sender vi ut gebyrer en gang i året. Forslaget vil endre dette til to ganger i året som vil medføre økte kostnader til saksbehandling. Dette synes unødvendig.

Forslag til forskrift om endringer i forskrift 8. juni 2005 nr. 538 om omsetning av alkoholholdig drikk mv.

§ 5-2 første ledd skal lyde

Kommunen er ansvarlig for å avholde kunnskapsprøver for styrere og stedfortredere i virksomheter som har eller søker om kommunal salgs- eller skjenkebevilling, og *for sine kontrollører.*

Kommunens innspill:

Flere kommuner har overdratt dette til selskaper som gjennomfører salg- og skjenkekontroller.

Noen kontrollselskaper gjennomfører kontroller for flere kommuner, det kan da bli vanskelig å avgjøre hvordan kostnader for en prøve, inkludert kostnader for forberedelser hos kontrollør skal belastes. Dette må tas med som et eget punkt i neste anbudsrunde. Foreslår at dokumentert kunnskap hos kontrollører oppfylles ved at selskapene som er godkjente for å gjennomføre disse har rutiner som tilsier at deres kontrollører skal ha gjennomført prøven for å få lov til å gjennomføre kontroller. Selskapet står selv for kostnaden til opplæring av eget personell. Dette bør være et kvalifiseringsvilkår for selskap som deltar i konkurranse om oppdrag for kommuner at de kan dokumentere bestått kunnskapsprøve for personell som skal benyttes under kontraksperioden.

§ 5-4 første ledd skal lyde:

Prøven skjer i form av *elektronisk flervalgsprøve* som er forskjellig for henholdsvis *salgsbevilling, skjenkebevilling og for kontrollører.* Det avsettes 60 minutter til besvarelse av prøven.

Kommunens innspill:

Elektronisk gjennomføring bør også kunne gi muligheter for et sentralt register der kommunen kan gå inn og få bekreftelse på gjennomført kunnskapsprøve hos søker som gjennomført prøven tidligere i en annen kommune.

§ 6-1 skal lyde:

Ved søknad om kommunal salgsbevilling for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og kommunal og statlig bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk skal det på forhånd betales et søknadsgebyr på 8000 kroner per søknad.

Omsetningsgebyr på kommunal salgsbevilling for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og kommunal og statlig bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk fastsettes for et kalenderår om gangen for hver enkelt bevilling på grunnlag av forventet omsatt mengde alkoholholdig drikk.

Kommunens innspill:

Søknadsgebyret burde være det samme som minste gebyret for å få bevilling.

Omsetningsgebyr går på antall solgte liter og det er steder som ikke selger så mye slik at de kommer opp i summen på kr 8000,- totalt. Dermed vil denne endringen medføre at kommunen etter årets slutt vil måtte betale tilbake det beløp som er utover minste gebyr og det faktiske omsetningsgebyr til de stedene med lav omsetning.

Minste gebyret i dag i Ullensaker kommune ligger på kr 1 380,- for salg- og kr 4 100,- for skjenkebevilling.

§ 9-5 skal lyde:

Kontroll skal gjennomføres med minst to kontrollører.

Kontrollen av salgs- og skjenkesteder kan foregå åpent eller anonymt.

Etter utført kontroll skal *kontrollørene* alltid presentere seg for stedets ansvarshavende og muntlig redegjøre for sitt inntrykk av stedet.

Kommunens innspill:

To kontrollører bør etterstrebtes, men dette bør ligge under kommunens ansvar og kunne ta en vurdering av hvilke steder som har behov for to kontrollører for gjennomføring av kontroll og styre dette. Det er enighet i at to kontrollører sikrer gode observasjoner og legger et bedre grunnlag for vurderinger, men noen steder er så små og har så liten omsetning at det ikke er hensiktsmessig med to kontrollører.

§ 10-1 skal lyde:

I de tilfeller innehavere av kommunal salgs- og skjenkebevilling ikke har oppfylt sine forpliktelser etter alkoholloven, bestemmelser gitt i medhold av alkoholloven, bestemmelser i lov eller i medhold av lov som har sammenheng med alkohollovens formål, eller forpliktelser som følger av vilkår i bevillingsvedtaket, gjelder bestemmelsene om prikktildeling og inndragning i §§ 10-2 til 10-7.

Ny § 10-2 skal lyde:

Ved overtredelser som nevnt i § 10-3 skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Antall prikker indikerer overtredelsens grad av alvorlighet.

Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på tre år har begått overtredelser som har ført til tildeling av til sammen 8 prikker, skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på en uke. Dersom det i løpet av treårsperioden er tildelt flere enn åtte prikker skal kommunestyret øke lengden på inndragningen tilsvarende.

Ved beregning av treårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn.

Treårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen er fornyet i løpet av perioden, jf. alkoholloven § 1-6. Ved overdragelse begynner ny periode på overdragelsestidspunktet, jf. alkoholloven § 1-10.

Kommunens innspill:

Det bør vurderes om det skal gjøres en forskjell på prikkbelastningen når man skjenker en mindreårig eller flere mindreårige.

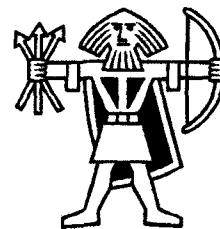
Det bør også gjøres en vurdering om maks inndragning er nok i forhold til at man da har bevist at man ikke er egnet.

I høringsnotatet beskrives det ikke tydelig hva brudd på forsvarlig drift er. Eksempel på enkeltbrudd som er beskrevet er at det er for få ansatte på jobb i et bestemt tidsrom.

Dette bør drøftes litt nærmere. Kan man istedenfor definere disse enkeltpunktene som brudd på hver enkelt «aktuelt punkt»? De andre bruddpunktene omhandler også forsvarlig drift og det er vanskelig å se hva som ligger til grunn for at noen er satt opp som brudd punkter og noen havner under felles punktet «Brudd på forsvarlig drift».

Med hilsen

Helena Arnesen
Avdelingsleder
Tlf: 66108025



SAKSFRAMLEGG

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg for overordnet planlegging	16.12.2013

HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL ENDRING AV ALKOHOLLOVEN

RÅDMANNENS INNSTILLING

Rådmannen anbefaler at kommunen gir tilbakemelding på høringsnotatet ut fra de tilbakemeldinger som er beskrevet i saken.

Ullensaker, 05.11.2013

Tor Arne Gangsø
rådmann

Saksbehandler: Helena Arnesen
Vedlegg:
Saksdokumenter:

SAKEN GJELDER

Helse- og omsorgsdepartementet har sendt ovennevnte høringsnotat om forslag til endring av lov 2.juni 1989 nr.27 om omsetning av alkoholholdig drikk mv. (alkoholloven) og forskrift 8.juni 205 br.538 om omsetning av alkoholholdig drikk mv. (alkoholforskriften)- normerte regler for inndragning av bevilling, økte krav til kontroll med bevillinger mv.

Frist for uttalelse 17.1.14.

Høringsnotatet inneholder forslag til nasjonale krav til kommunenes reaksjon ved brudd på alkoholloven, økte krav til kommunenes kontroll med salgs- og skjenkebevillinger, endringer knyttet til bevillingsgebyrene og endringer knyttet til kunnskapsprøven.

Virkemidlene knyttet til bevillingssystemet og selve salget og skjenkingen av alkoholholdig drikk opererer langs to akser:

- virkemidler knyttet til innvilgelse og fastsetting av rammene for den enkelte bevilling
- virkemidler knyttet til oppfølging av bevillingene, herunder kontroll og reaksjon

På den bakgrunn konkluderer Helse- og omsorgsdepartementet at det skal utarbeides forskrift med *nasjonale krav til kommunenes reaksjon* ved brudd på alkoholloven og at regjeringen vil *øke kravene til kommunens kontroll* med bevillinger.

Helsedirektoratet har utredet hvordan en ordning med nasjonale krav til reaksjoner bør være utformet, og direktoratet har også vurdert ulike konkrete forslag til økte krav til kontroll.

Forslaget angir:

1. Forslag til normerte regler for inndragning av bevilling
2. Forslag om å øke kravene til kontroll med salgs- og skjenkebevillinger
3. Forslag om mindre forskriftsendringer knyttet til kunnskapsprøven
4. Forslag om justering av bevillingsgebyrene

Konsekvenser for kommunen

Ullensaker kommune må eventuelt endre sine alkoholpolitiske retningslinjer i tråd med de nye reglene i lov og forskrift om prikkbelastningssystem.

Endringene vil kunne medføre at kommunen må bruke noe mer ressurser på å håndheve bevillingsordningene etter alkoholloven.

Prikkbelastningssystemet vil på sin side gjøre det enklere for kommunen å ta avgjørelser om brudd og inndragning.

Per i dag sender kommunen ut gebyrer en gang i året. Forslaget vil endre dette til to ganger i året som vil medføre økt saksbehandlingstid.

Økonomiske konsekvenser

Krav til at kontrollene skal gjennomføres av minst to kontrollører på alle steder vil for kommunen utgjøre en merkostnad på ca. kr 70 000,-.

I forslag til endring av forskriftene fremkommer det at gebyr for å avlegge kunnskapsprøve settes til kr 400,-. Dette vil utgjøre en økning av inntektene for gjennomførte prøver med kr 12 000,- med utgangspunkt fra det antall prøver som vi beregner oppnå i 2013.

VURDERINGER/DRØFTINGER

Normerte regler for inndragning av bevilling

Inndragning av en bevilling er å anse som en administrativ reaksjon. Vedtaket fattes i kommune og kan påklages til Fylkesmannen. Bevillingen kan inndras når grunnlaget for å tildele bevillingen ikke lenger er til stede, eller regelverket for utøvelse av bevillingen ikke overholdes.

Det fremgår av høringsnotatet at et av formålene med en statlig prikktildelingsordning, vil være å sikre likebehandling i kommunene. Det er viktig å redusere innslag av skjønn, og gi gode retningslinjer for hvordan eventuelle innslag av skjønn skal utøves.

Kommunens nåværende alkoholpolitiske retningslinjer sier:

Retningslinjer for reaksjon ved brudd på alkohollovens bestemmelser:

Overtredelse av bestemmelser i alkoholloven med forskrifter og vilkår fastsatt i bevillingen i forbindelse med salg og skjenking, kan medføre følgende reaksjoner:

- Skriftlig varsel
- Innkalling til møte med saksbehandler, samt rapportering til hovedutvalget
- Pålegg om omgående retting av angjeldende forhold
- Inndragning av bevilling for kortere eller lengre periode

Reaksjonen vil alltid måtte fastsettes individuelt og etter en konkret vurdering av det enkelte tilfellet. Ved overtredelser ligger det innenfor kommunens frie forvaltningsskjønn å avgjøre reaksjonsformen og inndragningstidens lengde.

Reaksjonen må imidlertid ikke være uforholdsmessig i forhold til overtredelsens art og omfang. Blant annet blir følgende momenter vektlagt ved fastsettelse av reaksjon:

- Type overtredelse
- Overtredelsens grovhet
- Antall overtredelser
- Om og i hvilken utstrekning, virksomheten kan klandres for overtredelsene
- Tidligere praktisering av bevillingen
- Likebehandlingshensyn

I alle tilfeller der det foreligger grove brudd på alkoholloven vil bevillingshaver bli tilskrevet. I brevet blir bevillingshaver forelagt kopi av kontrollrapporten eller annet som skal danne grunnlaget for en reaksjon. I brevet blir bevillingshaver også varslet om at kommunen som bevillingsmyndighet vurderer å reagere på overtredelsen med en av de reaksjonsformene som er beskrevet ovenfor.

Kommunens alkoholpolitiske retningslinjer i sin helhet, se vedlegg.

Helsedirektoratets foreslåtte prikkdelingssystem skal gjelde for alle brudd for å gi et klart signal om at alle forpliktelser skal overholdes.

Økte krav til kontroll med kommunale bevillinger

Kontrollvirksomheten i dag gjennomføres av Østlandske kontrolltjenester. Kommunen har lagt opp til antall kontrollører og styring av når kontroller skal gjennomføres. Østlandske kontrolltjenester har lagt opp sikring av kompetanse hos kontrollørene, gjennom at kontrollørene må gjennomføre kunnskapsprøve innen to måneder og de har praktisk øvelse før de er godkjente til å gjennomføre kontroller.

Kunnskapsprøven

Gjennomføring av kunnskapsprøven er i dag satt opp slik at salg, skjenke- og etablererprøver blir gjennomført hver 14.dag. Prøvene printes ut fra nettside og selve gjennomføringen tar 1,5-2 timer. For å kunne gjennomføre prøvene fullelektronisk må det ordnes en form for pc-rom med 6-8 pc-er i åpen sone.

Bevillingsgebyrene

Bevillingsgebyrer i dag er kr 300,- for salg- og skjenkeprøver, kr 400,- for etablererprøven.

Forslag til tilbakemeldinger på høringsnotat

Her følger en beskrivelse av de endringer departementet foreslår i høringsnotatet.

Beskrivelsen tar kun opp de endringer der det foreslås at kommunen skal gi en tilbakemelding på innen høringsfrist. For mer informasjon rundt hvert foreslått punkt, henvises til vedlegg «Høringsnotat»

1. § 1-8 annet ledd skal lyde:

Departementet fastsetter i forskrift nærmere bestemmelser om inndragning av bevillinger etter første ledd, herunder standardiserte reaksjoner for ulike typer overtredelser.

Kommunens tilbakemelding:

Når bevillingshaver blir kjent med at det brukes, selges eller oppbevares narkotika i lokalene, skal bevillingshaver varsle politiet. Dersom bevillingshaver unnlater dette, skal kommunen reagere med en advarsel.

Det samme foreslås når det avdekkes diskriminering på stedet. Det vil si en advarsel utstedes derom ikke stedet har endret praksis.

2. § 7-1 skal lyde:

For bevilling til salg av alkoholholdig drikk gruppe 1 og til skjenking av alkoholholdig drikk skal det betales *et søknadsgebyr og et årlig omsetningsgebyr* som beregnes i forhold til forventet omsatt mengde alkoholholdig drikk.

Departementet gir forskrifter om gebyrsatser og innbetaling av *gebyrene*. For bevilling som gjelder skjenking ved en enkelt bestemt anledning og ambulerende bevilling, kan departementet bestemme en særskilt gebyrsats. Bevillingsmyndigheten fastsetter gebyret. *Gebyrene* tilfaller kommunen, med unntak av gebyr for bevilling etter §§ 5-2 og 5-3 annet ledd, som tilfaller staten.

Kommunens tilbakemelding:

Nå sender vi ut gebyrer en gang i året. Forslaget vil endre dette til to ganger i året som vil medføre økte kostnader til saksbehandling. Dette synes unødvendig.

Forslag til forskrift om endringer i forskrift 8. juni 2005 nr. 538 om omsetning av alkoholholdig drikk mv.

§ 5-2 første ledd skal lyde

Kommunen er ansvarlig for å avholde kunnskapsprøver for styrere og stedfortredere i virksomheter som har eller søker om kommunal salgs- eller skjenkebevilling, og *for sine kontrollører*.

Kommunens tilbakemelding:

Flere kommuner har overdratt dette til selskaper som gjennomfører salg- og skjenkekontroller.

Noen kontrollselskaper gjennomfører kontroller for flere kommuner, det kan da bli vanskelig å avgjøre hvordan kostnader for en prøve, inkludert kostnader for forberedelser hos kontrollør skal belastes. Dette må tas med som et eget punkt i neste anbudsrunde.

Foreslår at dokumentert kunnskap hos kontrollører oppfylles ved at selskapene som er godkjente for å gjennomføre disse har rutiner som tilsier at deres kontrollører skal ha gjennomført prøven for å få lov til å gjennomføre kontroller. Selskapet står selv for kostnaden til opplæring av eget personell. Dette bør være et kvalifiseringsvilkår for selskap som deltar i konkurranse om oppdrag for kommuner at de kan dokumentere bestått kunnskapsprøve for personell som skal benyttes under kontraktperioden.

§ 5-4 første ledd skal lyde:

Prøven skjer i form av *elektronisk flervalgsprøve* som er forskjellig for henholdsvis *salgsbevilling*, *skjenkebevilling* og *for kontrollører*. Det avsettes 60 minutter til besvarelse av prøven.

Kommunens tilbakemelding:

Elektronisk gjennomføring bør også kunne gi muligheter for et sentralt register der kommunen kan gå inn og få bekreftelse på gjennomført kunnskapsprøve hos søker som gjennomført prøven tidligere i en annen kommune.

§ 6-1 skal lyde:

Ved søknad om kommunal salgsbevilling for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og kommunal og statlig bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk skal det på forhånd betales et søknadsgebyr på 8000 kroner per søknad.

Omsetningsgebyr på kommunal salgsbevilling for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og kommunal og statlig bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk fastsettes for et kalenderår om gangen for hver enkelt bevilling på grunnlag av forventet omsatt mengde alkoholholdig drikk.

Kommunens tilbakemelding:

Søknadsgebyret burde være det samme som minste gebyret for å få bevilling. Omsetningsgebyr går på antall solgte liter og det er steder som ikke selger så mye slik at de kommer opp i summen på kr 8000,- totalt. Dermed vil denne endringen medføre at kommunen etter årets slutt vil måtte betale tilbake det beløp som er utover minste gebyr og det faktiske omsetningsgebyr til de stedene med lav omsetning.

Minste gebyret i dag i Ullensaker kommune ligger på kr 1 370,- for salg- og kr 4 500,- for skjenkebevilling.

§ 9-5 skal lyde:

Kontroll skal gjennomføres med minst to kontrollører.

Kontrollen av salgs- og skjenkesteder kan foregå åpent eller anonymt.

Etter utført kontroll skal *kontrollørene* alltid presentere seg for stedets ansvarshavende og muntlig redegjøre for sitt inntrykk av stedet.

Kommunens tilbakemelding:

To kontrollører bør etterstribes, men dette bør ligge under kommunens ansvar og kunne ta en vurdering av hvilke steder som har behov for to kontrollører for gjennomføring av kontroll og styre dette. Det er enighet i at to kontrollører sikrer gode observasjoner og legger et bedre grunnlag for vurderinger, men noen steder er så små og har så liten omsetning at det ikke er hensiktsmessig med to kontrollører.

§ 10-1 skal lyde:

I de tilfeller innehavere av kommunal salgs- og skjenkebevilling ikke har oppfylt sine forpliktelser etter alkoholoven, bestemmelser gitt i medhold av alkoholoven, bestemmelser i lov eller i medhold av lov som har sammenheng med alkoholovens formål, eller forpliktelser som følger av vilkår i bevillingsvedtaket, gjelder bestemmelsene om prikktildeling og inndragning i §§ 10-2 til 10-7.

Ny § 10-2 skal lyde:

Ved overtredelser som nevnt i § 10-3 skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Antall prikker indikerer overtredelsens grad av alvorlighet.

Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på tre år har begått overtredelser som har ført til tildeling av til sammen 8 prikker, skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på én uke. Dersom det i løpet av treårsperioden er tildelt flere enn åtte prikker skal kommunestyret øke lengden på inndragningen tilsvarende.

Ved beregning av treårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn.

Treårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen er fornyet i løpet av perioden, jf. alkoholoven § 1-6. Ved overdragelse begynner ny periode på overdragelsestidspunktet, jf. alkoholoven § 1-10.

Kommunens tilbakemelding:

Det bør vurderes om det skal gjøres en forskjell på prikkbelastningen når man skjenker en mindreårig eller flere mindreårige.

Det bør også gjøres en vurdering om maks inndragning er nok i forhold til at man da har bevist at man ikke er egnet.

I høringsnotatet beskrives det ikke tydelig hva brudd på forsvarlig drift er. Eksempel på enkeltbrudd som er beskrevet er at det er for få ansatte på jobb i et bestemt tidsrom. Dette bør drøftes litt nærmere. Kan man istedenfor definere disse enkeltpunktene som brudd på hver enkelt «aktuelt punkt»? De andre bruddpunktene omhandler også forsvarlig drift og det er vanskelig å se hva som ligger til grunn for at noen er satt opp som brudd punkter og noen havner under felles punktet «Brudd på forsvarlig drift»

KONKLUSJON

Rådmannen anbefaler at kommunen gir tilbakemelding på høringsnotatet ut fra de tilbakemeldinger som er beskrevet i saken.

Melding om vedtak sendes:

-