



DET KONGELIGE
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENT

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Deres ref
17/1008

Vår ref
13/2458

Dato
12. september 2017

Høring - forslag til lov om mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen

Vi viser til høringsbrev 10. mai 2017 med utkast til lov om mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen.

Som det fremgår av høringsnotatet, kan mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen medføre betydelige miljøvirkninger. Omfanget vil blant annet avhenge av det biologiske mangfoldet på stedet og hvilken teknologi og metode som benyttes for undersøkelser og utvinning. Utvinning kan videre være arealkrevende og kan føre til varige skader på havbunnen. Det er derfor nødvendig å sikre at miljøforhold ivaretas ved virksomhet, herunder at nødvendig kunnskap innhentes forut for aktivitet. Vi viser i denne forbindelse til kravene i naturmangfoldloven §§ 8-10 om kunnskapsgrunnlaget, føre var-prinsippet og vurdering av samlet belastning.

Klima- og miljødepartementet vil bemerke at mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen vil omfattes av forurensningsloven og vil kunne kreve tillatelse etter lovens § 11. Det vil også kunne være aktuelt å fastsette generelle krav i forskrift, slik det er gjort for petroleumsvirksomhet i HMS-forskriftene. Dette regelverket vil dermed supplere de krav til miljømessig forsvarlig virksomhet som vil stilles i henhold til ny loven om mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen.

Klima- og miljødepartementet slutter seg i det vesentligste til utkastet, men har følgende merknader til de konkrete bestemmelsene i utkast til lov:

Postadresse
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo
postmottak@kld.dep.no

Kontoradresse
Kongens gate 20
www.kld.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 882

Avdeling
Hav- og
forurensningsavdelingen

Saksbehandler
Anja Elisenberg
22 24 58 06

I **§ 1-2 tredje ledd** foreslås det at Kongen kan gi nærmere bestemmelser om lovens anvendelse på marine arter, planter og genetisk materiale som tas opp som ledd i

mineralvirksomhet. Vi vil understreke at denne bestemmelsen må ses i lys av hva som er naturlig å regulere i henhold til lovens formål og ikke komme i konflikt med annet regelverk. Vi vil gjøre oppmerksom på at tilgang til genetisk materiale også vil kunne reguleres etter naturmangfoldloven §§ 57 og 58. Dette bør fremgå av merknaden til bestemmelsen.

I **§ 1-6 annet ledd andre setning** foreslås det at "Alle rimelige foranstaltninger skal tas for å unngå skade på dyre- og plantelivet i havet, kulturminner på havbunnen, og forurensning og forsøpling av havbunnen, dens undergrunn, havet, luften eller på land." Vi ber om at "dyre- og plantelivet " erstattes med "naturmangfoldet".

I **§ 4-4 tredje ledd siste setning** er det foreslått en bestemmelse om at rettighetshaver plikter å "gi opplysninger om hvilke tillatelser som det er søkt om etter annen lovgivning dersom en innretning skal plasseres på land." Etter vår vurdering vil slik informasjon være relevant uansett om det planlegges landanlegg eller ikke, og bestemmelsen bør gjøres generell ved å stryke formuleringen "dersom en innretning skal plasseres på land." Vi legger for øvrig til grunn at plan for utvinning med tilhørende konsekvensutredning vil sendes på alminnelig høring.

Krav til plan for utvinning kan frafalles i henhold til **§ 4-4 syvende ledd** i utkastet. Det er beskrevet i merknadene til bestemmelsen at dette kun antas å være aktuelt der det er tale om meget små mineralforekomster eller der hvor det er tale om tilleggsareal til en eksisterende utvinning. I lys av dette, burde det inntas et kvalifiserende element i bestemmelsen, slik som "i særlige tilfeller" eller lignende.

Opprydningsplikt ved avslutning av virksomhet er regulert i **§ 5-1**. En slik bestemmelse bør også inneholde en mulighet for å stille krav om restaurering av områder. Vi foreslår å endre bestemmelsen slik at det står "de tiltak departementet fastsetter om opprydding, *restaurering* og avslutning". I merknadene til bestemmelsen er det vist til at "[d]epartementet kan også pålegge konkrete oppryddingstiltak jf. forurensningsloven §§ 4 og 74". Det må presiseres at det her siktes til miljømyndighetene og ikke til Olje- og energidepartementet. Det er Miljødirektoratet som vil være riktig myndighet i dette tilfellet.

Når det gjelder omgjøringsadgang i **§ 9-11**, antar vi at andre ledd må leses i sammenheng med første ledd, som oppstiller rammer for omgjøring. Dette bør tydeliggjøres.

Innsamling av data om havbunnen er viktig for å øke kunnskapen om det marine miljø. Hjemmelen til å kunne kreve inn prøver av biologisk materiale i **§ 9-12** vil derfor være et nyttig verktøy i denne sammenheng, og vi anser det vil være aktuelt å benytte denne i de fleste tilfeller.

Bestemmelsen om taushetsplikt i **§ 9-13** kan med fordel presiseres både når det gjelder kvalifiserende elementer og forholdet til miljøinformasjonsloven. Vi viser i denne forbindelse til Miljødirektoratets høringsuttalelse.

Med hilsen

Per Wilhelm Schive (e.f.)
avdelingsdirektør

Anja Elisenberg
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer