



MOTTATT

13 JUL 2017

KYSTVERKET

Hovedkontoret

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:
17/1065

Vår ref.:
2017/2109-6

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Paul Gustav Nyland

Dato:
07.07.2017

17/1065 Bestilling - forslag til lov om mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen

Kystverket viser til Samferdselsdepartementets forsendelse av 11. mai inneværende år hvor det opplyses om at utkast til lov om mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen er sendt på høring, og hvor det bes om Kystverkets kommentarer innen 4. august. I det følgende vil vi kommentere nærmere på enkelte av de foreslåtte bestemmelsene i lovutkastet. Innledningsvis vil vi komme med noen kommentarer på forhold som ikke er adressert i høringsnotatet, og som etter vår vurdering vil supplere og være relevant for den videre prosessen.

❖ Geografisk virkeområde, tillatelser og navigasjonsveiledning/merking/trafikkregulering

Kystverket viser til høringsnotatets kap. 5 om virkeområde og forholdet til annen lovgivning. Under avsnittet om nytt geografisk virkeområde vises det til at loven vil gis anvendelse i indre norske farvann, i sjøterritoriet og på kontinentalsokkelen. Kystverket vil bemerke at med dette som bakteppe vil foreslått tittel på loven, «*Lov om mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen*», etter vår vurdering være noe upresis ettersom den ikke i tilstrekkelig grad speiler lovens virkeområde.

Når det gjelder høringsnotatets kap. 5.3, «Forholdet til annen lovgivning», vises det innledningsvis til at:

«Mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen krever tillatelse etter den nye loven. For slik virksomhet kan det i tillegg være nødvendig med tillatelser etter annen lovgivning. Dette innebærer at mineralvirksomhet ikke kan iverksettes før alle nødvendige tillatelser etter ulike lovverk er innhentet.»

Kystdirektøren

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Høringsnotatet omtaler etter dette ulike lovers virkeområde, og den innvirkning disse vil ha på utkastet til ny lov. Kystverket vil bemerke at høringsnotatet ikke omtaler havne- og farvannsloven. I høringsnotatet vises det innledningsvis til, jf. ovennevnte sitat, at mineralvirksomhet også vil kunne fordre tillatelser etter annen lovgivning. I denne forbindelse vil vi presisere at tiltak som vil kunne påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde (sammenfallende med plan- og bygningslovens geografiske virkeområde, jf. denne lovs § 1-2 annet ledd), hovedled eller biled og i territorialfarvannet krever tillatelse etter havne- og farvannsloven. Forvaltningsansvar og myndighet etter loven tilligger Samferdselsdepartementet med mindre noe annet følger av havne- og farvannsloven, jf. lovens § 7 første ledd. Etter havne- og farvannslovens § 9 har kommunen forvaltningsansvar og myndighet etter denne loven innenfor området hvor kommunen har planmyndighet, jf. plan- og bygningslovens § 1-2 annet ledd. Som tiltak regnes bl.a. fortøyningsinstallasjoner, kaier, brygger, broer, luftspenn, utdypning, dumping, akvakulturanlegg, opplag av fartøy, lyskilder, kabler og rør. Oppregningen er ikke uttømmende. Det er tiltakets påvirkning på sikkerhet og fremkommelighet som er avgjørende i forhold til om tiltaket er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven.

Når det gjelder utkastets regulering av sikkerhetssoner, merking og andre tiltak av hensyn til navigasjon, jf. foreslått § 6-3, vil vi vise til at både havnergilova og lov om petroleumsvirksomhet med forskrifter har bestemmelser om sikkerhetssoner. Etter vår vurdering vil det være hensiktsmessig å se disse bestemmelsene i sammenheng. En koordinert og sammenfallende regulering av sikkerhetssoner, merking og navigasjonsveiledning i disse sektorene vil være hensiktsmessig slik vi vurderer det. I denne sammenheng vil Kystverket vise til at havne- og farvannslovens § 13 om trafikkregulering, som blant annet hjemler regulering av seilingsregler, regler om fart, rutetiltak, forbud mot at fartøy bruker bestemte farleder eller farvann, gjennom forskrift av 17.12.2010 nr. 1607 er gitt et utvidet geografisk virkeområde slik at bestemmelsen også gjelder i Norges økonomiske sone. Tilsvarende utvidelse av geografisk virkeområde er gitt gjennom forskrift av 10.10.2014 nr. 1287 til havne- og farvannslovens § 20 som regulerer tekniske krav til og bruk, utforming og lokalisering av fyrlys, sjømerker, farvannsskilt og andre innretninger og anlegg som skal gi navigasjonsveiledning eller regulere ferdsele.

Videre viser vi til at § 71 i forskrift om utforming og utrustning av innretninger med mer i petroleumsvirksomheten har bestemmelser om merking av innretninger, og med hjemmel i havnergilova § 5-2 har Olje- og energidepartementet overført sin myndighet til å fastsette forskrift om merking av energianlegg i sjø til Samferdselsdepartementet. I forskrift om merking av og etablering av sikkerhetssoner tilknyttet innretning for fornybar energiproduksjon som Samferdselsdepartementet har utarbeidet med bakgrunn i nevnte delegering fra Olje- og energidepartementet, er det gitt bestemmelser om merking og sikkerhetssoner. Når det gjelder sistnevnte forskrift var noe av bakgrunnen for denne at innretninger for fornybar energiproduksjon kan være i indre farvann, territorialfarvannet og farvannet utenfor (Norges økonomiske sone og kontinentalsokkelen). Tilsvarende forhold kan gjøre seg gjeldende for mineralvirksomhet.

❖ **Ansvar for forurensning og akutt forurensning**

Kystverket har ansvar for den statlige beredskapen mot akutt forurensning i Norge, herunder koordinering av privat, kommunal og statlig beredskap mot akutt forurensning.

Kystverket har forvaltningsmyndighet etter bestemmelsene om akutt forurensning i forurensningsloven og svalbardmiljøloven.

Vi vil innledningsvis bemerke at det er viktig å opprettholde klare bestemmelser om ansvar for forurensning og akutt forurensning fra virksomhet som omfattes av lovforslaget. Det bør vurderes å klargjøre operatørens ansvar for å iverksette tiltak ved fare for forurensning eller faktisk forurensning fra virksomheten som ikke er tillatt i medhold av konsesjon eller bestemmelsene i lovforslaget, samt erstatningsansvar ved skade eller tap som følge av slik forurensningsfare eller forurensning. Kystverket viser i denne forbindelse til petroleumslovgivningen der det forutsettes at operatøren opprettholder egen beredskap som dekker alle forurensningshendelser fra virksomheten uten bistand fra offentlige ressurser, gis en lovbestemt handleplikt samt objektivt kostnadsansvar for forurensningsskader som følge av virksomheten. Forurensningslovens bestemmelser om akutt forurensning, herunder om direkte gjennomføring av tiltak på vegne av operatør og kostnadsrefusjon, gjelder i tillegg.

Kystverket legger til grunn at virksomhet som omfattes av lovforslaget vil omfattes av forurensningslovens bestemmelser om akutt forurensning med de begrensninger forurensningslovens § 7 andre og fjerde ledd som angis i § 4, herunder bestemmelser om direkte gjennomføring ved forurensningsmyndigheten, overtagelse av ledelsen av håndteringen av hendelsen, kostnadsrefusjon og erstatning. Eventuelle bestemmelser om tiltaksplikt ved fare for forurensning eller faktisk forurensning, som omfattes av forurensningslovens § 7 andre ledd, må gis i annen lovgivning slik som i foreliggende lovforslag. Kystverket ser det som vesentlig at operatøren gis en selvstendig og klar beredskapsplikt for alle hendelser i tilknytning til virksomheten som kan medføre fare for akutt forurensning eller faktisk akutt forurensning, samt en lovpålagt tiltaksplikt dersom slike hendelser oppstår. Videre bør operatørens erstatningsansvar for skade eller tap som følge av slike hendelser, herunder ansvar for det offentliges kostnader for gjennomføring av tiltak på vegne av operatøren, klargjøres. Vi viser i denne forbindelse til det objektive kostnadsansvaret i forurensningsloven samt petroleumslovgivningen. Det bør vurderes å gi tilsvarende bestemmelser om objektivt kostnadsansvar i foreliggende regelverk. Det er vesentlig å sikre økonomisk dekning av eventuelle erstatningskrav, og det er positivt at det foreslås å gi bestemmelser om krav til forsikring i forbindelse med tillatelser.

❖ **Kommentarer til enkelte foreslåtte bestemmelser**

Kystverket vil nedenfor knytte noen kommentarer til enkelte av de foreslåtte bestemmelsene i forslag til lov om mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen.

I utkastets § 3-6 reguleres melding i forbindelse med undersøkelser mv., og videre angis hvem rettighetshaver skal sende opplysninger til før aktiviteten etter en undersøkelsestillatelse igangsettes. Kystverket er ikke blant disse. Etter vår vurdering er det naturlig at slik melding også sendes til oss. Begrunnelsen for dette er det generelle behovet for overvåking av sjøtrafikk utaskjærs, og et spesielt behov for den virksomheten som analyseenheten ved Vardø trafikksentral har ansvar for.

Utkastets § 4-1 regulerer utlysning og tildeling. I bestemmelsens femte ledd heter det at:

«Områder som utlyses angis med geografiske koordinater. Lov 29. november 1996 nr. 72 om petroleumsvirksomhet § 3-2 om inndeling av kontinentalsokkelen gjelder tilsvarende».

Kystverket vil gjøre oppmerksom på at referering til koordinater i foreslåtte lovtekst ikke er entydig. For at en koordinat skal være entydig må den refereres til et datum. Koordinater i norske sjøkart refererer til WGS 84 datum. På land brukes EUREF 89 datum, som er avledet av WGS 84. For navigasjon kan WGS 84 og EUREF 89 datum i praksis brukes om hverandre.

I petroleumindustrien er blokinndelingen referert til ED 50 datum, hvilket antas å være av historiske årsaker. Forskjellen mellom koordinater i ED 50 datum og WGS 84 datum vil være i området 150 – 200 meter (omtrentlig). Isolert sett er det ønskelig at en i mineralvirksomheten bruker WGS 84 datum. Dette er problemstillinger det vil være naturlig for angjeldende myndighet å diskutere med Kartverket.

Kystverket vil avslutningsvis oppfordre til at det tas kontakt med oss hvis det er spørsmål rundt ovennevnte innspill.

Med hilsen

Per Jan Osdal
assisterende kystdirektør

Jens Aarsand Sæter
fungerende avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent