

Det Kongelige Kunnskapsdepartement
Universitets- og høyskoleavdelingen
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Oslo, 10. januar 2011

Høring av evaluering av Senter for internasjonalisering av høgre utdanning (SIU)

Handelshøyskolen BI (BI) takker for invitasjonen til høring av evalueringsrapporten. BI har samarbeidet med SIU på flere måter. Vi har hatt styrerepresentanter, vi har medlem av rådgivende faggruppe for profilering av norsk utdanning og forskning og vi har benyttet/benyttet flere av SIUs programmer og tilbud. Generelt kan sies at samarbeidet mellom SIU og BI har vært/er godt.

På bakgrunn av evalueringen av SIU ønsker departementet konkrete innspill på flere punkter.

1. SIUs styringsmodell

Evalueringsrapporten anbefaler endringer i styrets rolle og sammensetning. BI er enige i kommentaren om økt strategisk fokus og økt kontakt med brukere. Vi er også av den oppfatning at styret bør representere nødvendig kompetanse vedr internasjonalisering. Vi støtter derfor forslaget om at styrets medlemmer velges ut i fra personlige egenskaper, interesse, erfaring og kompetanse. Medlemmene bør også representere sentrale interessenter vedr internasjonalisering av høyere utdanning (både offentlige og private). BI er opptatt av at internasjonalisering av høyere utdanning fortsatt må ha fokus i årene som kommer.

2. SIUs rolle i arbeidet med internasjonalisering av høyere utdanning

Norske institusjoner innen høyere utdanning har ulike ambisjoner og muligheter vedr internasjonalisering. Det er, som rapporten påpeker, ulike behov hos ulike institusjoner. SIU burde ta hensyn til dette. Store institusjoner som også har egne ressurser og kompetanse innen internasjonalisering har andre behov enn de som ikke har det. SIU kunne f eks vurdere å ha ulike tilbud og/eller samarbeidsformer mot ulike "grupper" av institusjoner.

Det internasjonale utdanningsmarkedet er i stor bevegelses. Det vil skje mye på relativt kort tid. Det er derfor viktig at Norge, institusjoner med internasjonale ambisjoner og muligheter

og SIU ikke kommer på etterskudd. Et tettere samarbeid mellom disse institusjonene, departementet og SIU vil derfor bli svært viktig i tiden vi nå går inn i.

3. SIUs rolle i arbeidet med internasjonalisering av grunnopplæringen

BI har ingen spesielle kommentarer på dette punktet. Vi vil bare understreke viktigheten av å ikke miste fokus og kraft med hensyn til internasjonaliseringen av *høyere* utdanning.

4. SIU som nasjonalt programkontor for høyere utdanningssamarbeid

BI har god erfaring med SIU som nasjonalt programkontor. Se ellers kommentarene under pkt 2.

5. SIUs rådgivnings-, utrednings- og servicefunksjon

SIU burde, i mye større grad enn nå, være et nasjonalt "analysecenter". Trender, markedsutvikling med mer burde overvåkes, analyseres og utredes.

6. SIUs arbeid med å profilere Norge som studie- og forskningsland i utlandet

Profileringsarbeidet bør skille mellom Norge som studieland og Norge som forskningsland. Det siste bør tas hånd om i tett samarbeid med forskningsrådet. Profileringen av Norge som studieland bør i større grad enn nå fokusere på gradstudier (og i mindre grad på utveksling). Når det gjelder prioritering av land bør SIU starte en dialog med de norske utdanningsinstitusjonene som aktivt rekrutterer studenter internasjonalt. SIU bør mao i økende grad ta et markedsperspektiv: både mht hva institusjonene vil og hva internasjonale konkurrenter gjør (f eks Sverige og Danmark).

7. SIUs samarbeid med andre aktører

SIU bør fortsette å ha en mer aktiv dialog med offentlige myndigheter; NAV, UDI og Statens Lånekasse (eks støtte til Double Degree, krav til økonomisk garanti med mer). BI har ellers ingen spesielle kommentarer på dette punktet. Se ellers kommentarene under pkt 2.

for Handelshøyskolen BI

Jens Petter Tøndel (sign)
Divisjonsdirektør

Lasse Hansen (sign)
Konstituert Direktør for
internasjonale relasjoner