



Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep.  
0032 Oslo

**Høgskolen i Finnmark**  
Postadresse: 9509 ALTA  
Besøksadresse: Follums vei 31  
Sentralbord: 78 45 05 00  
Telefaks: 78 43 44 38  
E-post: postmottak@hifm.no  
www.hifm.no

Org.nr.: 974 652 331  
Bankkto.: 7694 05 00830  
Swift: DNBANOKK

**Kontor/avd.: STUD/FORSK**  
Saksbehandler: Anne Kjelsberg Jonas  
Telefon direkte: 78 45 03 13

Deres ref.:  
15.11.2010

Vår ref.:  
2010/695

Dato:  
07.01.2011

## **Høring av evaluering av Senter for internasjonalisering av høgre utdanning (SIU)**

Kunnskapsdepartementet sendte på høring en evaluering av Senter for internasjonalisering av høgre utdanning (SIU). Departementet ber om konkrete innspill på syv definerte områder. Her gis tilbakemelding på de fire som vi har mest erfaring med og/eller har størst aktualitet for Høgskolen i Finnmark: 2) SIUs rolle i arbeid med internasjonalisering av høyere utdanning, 4) SIU som nasjonalt programkontor for høyere utdannings samarbeid, 5) SIUs rådgivnings, utrednings- og servicefunksjon og 6) SIUs arbeid med å profilere Norge som studie- og forskningsland i utlandet.

### **2) SIUs rolle i arbeid med internasjonalisering av høyere utdanning**

I evalueringen oppsummeres en oppfatning om at SIU har fjernet seg noe fra universitetene og høgskolene etter omdannelsen til forvaltningsorgan. Dette tror vi dels ligger i oppfatningen av SIU som et støtteorgan for de høyere utdanningsinstitusjonene i argumentasjon med departementet. Selv om den nye organiseringen formelt har endret forholdet mellom SIU og KD, er det likevel et spørsmål om det faktisk er tilfelle at SIU er fjernere fra institusjonene. Kanskje dette i størst grad er spørsmål om følelser og lojalitet. SIU kjenner sektoren og vet godt hvor skoen trykker i internasjonaliseringsarbeidet og gjennom det kan de bidra til gode avgjørelser i departementene. De overordnede målsetninger er felles for KD og SIU så vel som de høyere utdanningsinstitusjonene.

De store og små institusjonene har ulikt ressursgrunnlag i bunnen for internasjonaliseringsarbeidet og de store står sterkere i konkurransen om gode avtalepartnere og eksterne midler. I internasjonal målestokk er selv de store små, og verden der ute stor så samarbeid og gjensidig støtte gagnar den enkelte institusjon og helheten i internasjonaliseringssammenheng. SIU er, og har vært en garantist for at en liten, men aktiv institusjon som HIF, lokalisert i et befolkningsfattig men næringsmessig og strategisk viktig fylke, får tilgang til den samme informasjon som de større institusjonene og tilbud om opplæring og veiledning slik at egenkompetansen økes. I perioder med mye personalmessige utskiftninger er det direkte ressurs sparende å kunne bruke SIU sine konferanser og tilbud om opplæring. De siste årene er den administrative delen av internasjonaliseringsarbeidet profesjonalsert ikke minst takket være SIU. For mange institusjoner vil det likevel fremdeles være et stort behov for SIUs kompetanse på dette området, også i framtiden. Avdeling for helsefag ved HiF melder at de de siste årene ikke hatt ressurser verken økonomisk eller personalmessig til å delta på kurs og seminarer i regi av SIU og dette sier de

ha vært et savn. Avdelingen ser konferansene som viktige både i forhold til aktuell oppdatering og som arena for å knytte kontakter i arbeidet med internasjonalisering. Vi ser det derfor som positivt at det i evalueringen anbefales styrking av ressursene til vedlikehold av kontakten med institusjonene (s 84-85).

SIU er et fellesorgan og sektoren og bidrar med nøytral grunn for samhandling. Strategien SIU har med å arrangere konferanser og møter i samarbeid med både små og store institusjoner rundt i landet må verdsettes. Her skapes det samhandling som gir økt nærhet og kjennskap mellom institusjonene og det er kunnskapsutveksling og kompetanseøkning på begge sider. Samtidig medvirker det til å styrke nettverket mellom institusjonene ved at de møtes på hverandres hjemmearenaer.

Virksomheten har som evalueringer sier et sterkere operasjonelt fokus enn et strategisk. Som det kommer fram ovenfor verdsetter vi det operasjonelle, men ønsker oss også et SIU med en sterkere strategisk rolle. Internasjonalisering skal forankres i hele virksomheten og vi trenger økt fokus på det som ligger utenfor de internasjonale kontorene, studentutveksling og programforvaltning. Vi trenger hjelp i å integrere det internasjonale aspektet til en naturlig og kraftfull del av helheten. Konkret etterlyses aktivitet som angår og mobiliserer faglige ledere, undervisere og forskere. Vi støtter et styrket fokus på strategiutvikling og måloppnåelse innen internasjonaliseringsområdet på institusjonene og en nærmere samhandling mellom SIU og forskningsrådet, UHR og KD.

Fag- og studieplanutvikling, pensum og internasjonalt fokus i undervisningen er eksempler på områder institusjonene neppe har behov for eller ønsker at SIU skal ha en rolle.

#### **4) SIU som nasjonalt programkontor for høyere utdanningssamarbeid**

De forskjellige programmene er redskaper i internasjonaliseringen og vi trenger en bevisstgjøring i institusjonen om hvordan disse redskapene kan brukes i måloppnåelsen. Som nevnt ovenfor kan SIU medvirke til at flere institusjoner kan bevege seg videre fra profesjonell administrering av studentutveksling til internasjonaliserte institusjoner med gode internasjonale strategier og handlingsplaner som er kjente i og gjennomsyrrer hele organisasjonen.

I evalueringen tas det flere steder opp at det er uheldig at noen program administrativt er lagt til andre enn SIU. HIF har ansvaret for de to student- og lærerutvekslingsprogrammene Barenstplus og north2north. Ordningen gjelder i norsk sammenheng hovedsakelig Nord Norge. SIU ville utvilsomt ha gjort en god jobb med administrering av disse. Vi vil likevel peke på de tilleggsverdier det har for institusjonene i nord at det er en institusjon her som har dette ansvaret. Nærheten gir bedre tilpassing av programmene til brukernes behov og prioriteringer og styrker det Nordnorske SAK-samarbeidet. Gjennom programmene er det etablerte tette nettverk med de utenlandske partnerinstitusjonene som møtes en til to ganger i året. Midlene til administrasjon er eksterne og utarmer ikke institusjonen, men bringer inn ekstra ressurser og gir et godt bidrag til institusjonens kompetanse og internasjonale og nasjonale nettverksbygging. Vi mener dette er særlige grunner som berettiger gjeldende organisering.

#### **5) SIUs rådgivnings, utrednings- og servicefunksjon**

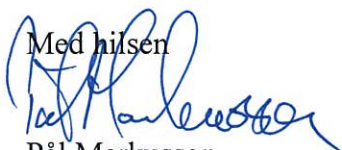
Vi sier at internasjonalisering er kvalitetssikring, gir studenter bedre undervisning, øker relevansen i forskningen og at utveksling gir bedre jobbmuligheter. Det hadde vært svært interessant om dette kunne verifiseres nærmere gjennom utredning og analyser. Som omtalt

ovenfor vil vi ønske velkommen bidrag til å utvikle gode strategier for å nå høgskolenes mål på det internasjonale området og et styrket fokus på undervisning og forskning.

#### **6) SIUs arbeid med å profilere Norge som studie- og forskningsland i utlandet**

Vi oppfatter ikke SIU sin rolle som utydelig her. Noen ganger vil deres satsinger passe med vår og vi kan dra nytte av SIUs engasjement, mens deres initiativ andre ganger vil gjelde utvalgte institusjoner og land som ikke er interessante for oss på det gjeldende tidspunktet. Vi tror SIU vil være en nyttig tilrettelegger og døråpner og ikke minst jevne veien for samarbeid når det gjelder forståelse for Bologna prosesser utenfor Europa og for det norske utdanningssystemet som for eksempel at det er kvalitet i norsk høyere utdanning selv om studentene ikke betaler skolepenger. SIU sin web-siden er informativ og en åpen dør mot verden utenfor. Vi tror de fleste norske institusjonene ett flere steder på sine hjemmesider har link til SIU sine sider som "Education in Norway" og "StudyinNorway".

Med hilsen



Pål Markusson  
Høgskoledirektør