



HØGSKOLEN I HARSTAD
HARSTAD UNIVERSITY COLLEGE

KD

13 JAN. 2011

201005682-36

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Deres referanse:
201005682

Vår referanse:
2010/552/SIAG

Dato:
28.12.2010

Invitasjon til høring av evaluering av Senter for internasjonalisering av høgre utdanning (SIU)

Høgskolen i Harstad viser til invitasjon til høring av evaluering av SIU og har følgende kommentarer:

1. SIUs styringsmodell

Vi støtter en videreføring av ordningen med styre for SIU der styrets og styrerepresentantenes rolle vurderes i tråd med tilrådingene i evalueringen. Når det gjelder i programstyre- og programkomitéstrukturen, vurderer vi det som fordelaktig om de ulike programmene ses i større sammenheng da enkelte av disse overlapper hverandre.

2. SIUs rolle i arbeidet med internasjonalisering av høyere utdanning

SIU er i stor grad en programforvalter og har spilt en viktig rolle på operativt plan i forhold til student- og lærerutveksling. Mange institusjoner er nå godt i gang med dette arbeidet. Slik vi ser det bør SIUs rolle omdefineres, eller deles opp, for mange institusjoner har også behov for å videreutvikle arbeidet med forskermobilitet og finansiering av internasjonale forskningsprosjekter. Vi savner også en "veileder" i forhold til utvikling av internasjonaliseringsarbeidet på strategisk nivå.

Det har i mange år vært arrangert årlige Erasmus-seminarer for medarbeidere innenfor internasjonalisering på institusjonene. Dette oppleves som seminarer for nybegynnere med fokus på studentmobilitet. Vi savner sterkt seminarer som også henvender seg til erfarne medarbeidere/ledere og gjerne i samarbeid med andre aktører, jfr. UHRs skoloring av bl.a. instituttledere. Det er også ønskelig med større forutsigbarhet i forhold til planlagte seminarer.

3. SIUs rolle i arbeidet med internasjonalisering av grunnopplæringen.

Her har vi ingen kommentarer.

4. SIU som nasjonalt programkontor for høyere utdannings samarbeid

Ledende læringsmiljø

25

1983-2008

Deler av SIUs programportefølje ivaretas på en svært tilfredsstillende måte som eksempelvis Nord-Amerikaprogrammet og nordområdestipendene. Programmene er altomfattende fra studentmobilitet til forsknings- og prosjektsamarbeid. SIUs ansatte innenfor dette området har fulgt godt opp med rådgivning, høy kompetanse og serviceinnstilling. Dette gjelder også EØS-midlene, og for oss som liten institusjon har det vært enkelt å forholde seg til én aktør.

5. SIUs rådgivnings- utrednings- og servicefunksjon

Vi ser det som en stor fordel å få klarert SIUs rolle som kompetansesenter for UD da det i dag oppleves som fragmentert.

6. SIUs arbeid med å profilere Norge som studie og forskningsland i utlandet

SIU gjør en god jobb med profilering og markedsføring både som deltaker på årlige EAIE- og NAFSA-konferanser. Felles markedsføring av landets institusjoner støttes, og SIU bør fortsette med det gode arbeidet.

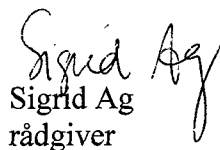
7. SIUs samarbeid med andre aktører

Vi ser det som hensiktsmessig å etablere felles seminar- og dialogfora med ulike aktører. Internasjonalisering skal være en integrert del av hele virksomheten, og i forhold til forskersamarbeid og -mobilitet hadde det vært fordelaktig med tettere samarbeid mot Norges forskningsråd. Man bør også knytte seg tettere til UHR slik at man også sikrer forståelse og forankring av internasjonaliseringsarbeidet i institusjonenes toppledelse. Nokut er i tillegg en viktig aktør, og seminarer burde i større grad koordineres av disse tre aktørene.

Med vennlig hilsen
HØGSKOLEN I HARSTAD



Hugo Thode Hansen
direktør



Sigrid Ag
rådgiver