



Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep
0032 Oslo**Studie og FoU**Saksbehandler: Ellen Høy-Petersen
Besøksadr: Remmen, Halden
Telefon: 69215013
E-post: ellen.hoy-petersen@hiof.no
Telefaks:

Deres ref.: 291995682

Vår ref.: 2010/1481

Dato: 10.01.2011

Høring av evaluering av Senter for internasjonalisering av høyere utdanning - uttalelse fra Høgskolen i Østfold

Vi viser til brev av 15.11.2010 fra Kunnskapsdepartementet. Høgskolen i Østfold ønsker å takke for anledningen til å uttale seg om evalueringen av Senter for internasjonalisering av høgre utdanning (SIU). Vi mener SIU utfører sitt oppdrag på en god måte. SIU har vært en viktig ressurs i høgskolens internasjonaliseringsarbeid. Høgskolen har benyttet SIU både som programforvalter og rådgiver/kompetansesenter.

Evalueringen er grundig og god. Den peker på en del viktige veivalg for SIU framover.

I høringsbrevet ber Kunnskapsdepartementet om konkrete innspill til 7 punkter. Nedenfor følger høgskolens kommentarer til punktene som gjelder høyere utdanning.

1. SIUs styringsmodell

Vi er enige i at styresammensetningen bør vurderes og at SIU bør utnevne styremedlemmer heller ut fra kandidatenes kompetanse og erfaringsbakgrunn enn at alle interesseorganisasjoner skal være representert. Slike endringer kan bidra til å styrke styret som strategisk organ.

2. SIUs rolle i arbeidet med internasjonalisering av høyere utdanning.

Det varierer hvor langt de høyere utdanningsinstitusjonene har kommet i internasjonaliseringsarbeidet. Dermed er det også naturlig at SIU ikke har den samme rollen overfor alle institusjonene. Nasjonalt er det imidlertid behov for et organ som koordinerer og som kan fungere som et strategisk organ for hele sektoren.

Generelt sett kan det virke som SIU så langt har vært mer viktig for de mindre institusjonene enn for de store og at det særlig er mange høgskoler, herunder HiØ, som har hatt mest nytte av SIUs kompetanse, koordinering og internasjonale kontaktflate. SIU fungerer som et viktig bindeledd mellom oss og det som skjer innenfor internasjonaliseringsfeltet i andre land, og har gjennom sine nasjonale seminarer, blant annet LLP/Erasmusseminarer, lagt grunnen for samarbeid og kompetansebygging på tvers av institusjonene.

For at SIU skal kunne videreutvikle seg og spille en større rolle for universitetene og de store høgskolene er det trolig behov for en enda tettere og mer systematisk dialog mellom SIU og UH-sektoren om på hvilke områder institusjonene har behov for å bygge opp nasjonal kompetanse og koordinering. Særlig er det aktuelt innenfor områder hvor institusjonene ikke selv makter å bygge opp kompetanse eller vedlikeholde denne.

Et område hvor SIU vil kunne bidra mer er innenfor internasjonal strategiutvikling innad i institusjonene. Et annet område det kan være aktuelt å se nærmere på er hvordan SIU i samarbeid med Norges forskningsråd og andre aktører strategisk kan bidra til bedre kobling og sammenheng mellom mobilitetstiltak/utdanningssamarbeid og forskning. Hvordan og i hvilken grad slik kobling er mulig å få til vil nok variere fra institusjon til institusjon. De fleste har trolig likevel mange av de samme utfordringene knyttet til hvordan skape større sammenheng i internasjonaliseringsaktivitetene.

4. SIU som nasjonalt programkontor for høyere utdanningssamarbeid.

Høgskolen i Østfold har god erfaring med SIU som programforvalter og støtter de vurderinger som gjøres om at SIU fortsatt bør være den sentrale koordineringsaktøren innenfor internasjonalt høyere utdanningssamarbeid. SIU spiller en viktig rolle i å bistå utdanningsinstitusjonene innen mobilitet og utdanningssamarbeid,

5. SIUs rådgivnings-, utrednings- og servicefunksjon

Det vurderes som positivt at SIU de senere årene, gjennom mobilitetsrapporter og kartlegginger bidrar til å bygge opp et faktagrunnlag om trender i og resultater av internasjonaliseringsaktivitetene. Dette er noe det bør gjøres mer av, og hvor SIU med fordel kan videreutvikle sin analytiske kompetanse.

Vi er enige i at rollen som kompetansesenter må tydeliggjøres og at det må synliggjøres bedre hva SIU kan bidra med, eventuelt ikke kan bidra - og som andre har ansvaret for.

SIU oppleves som langt svakere på forskning enn på studier/undervisning. Dette er et område hvor SIUs rolle kunne synliggjøres bedre og hvor det kanskje er en noe uklar koordinering mellom SIU og andre viktige organ. En styrking av SIUs forskningskompetanse ville kunne være et strategisk viktig grep, med tanke på å bistå de mindre institusjonene i deres internasjonale FoU og styrke SIUs funksjon overfor universitetene og de store høgskolene.

6. SIUs arbeid med å profilere Norge som studie- og forskningsland i utlandet

SIUs netteportal, studyinnorway.no, og arbeid med å profilere Norge som studie- og forskningsland i utlandet oppleves som positivt, men vi tror at utdanningsinstitusjonene med fordel kan involveres mer i dette arbeidet.

7. SIUs samarbeid med andre aktører

Vi er enige i at det kan være hensiktsmessig å etablere større og ulike arenaer for dialog enn det som eksisterer i dag. For vårt vedkommende vil samhandling med UH-sektoren være spesielt viktig.

Med hilsen

Beth Linde
Beth Linde
Studie- og forskningsdirektør

Laila Fagerdal
Laila Fagerdal
Rådgiver