

22 DES. 2010

201005682 - 2

Ref:

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Vår ref:
10/3606

Saksbeh.:
Anne M.Møgster

Dato:
15. desember 2010

EVALUERING AV SENTER FOR INTERNASJONALISERING AV HØGRE UTDANNING (SIU). HØRINGSNOTAT FRA HØGSKOLEN I OSLO (HIO)

Vi viser til Kunnskapsdepartementets invitasjonsbrev av 15.11.2010 til å kommentere konklusjoner og anbefalinger i evalueringsrapporten om SIU. Under følger HIOs kommentarer og innspill til relevante områder for høgre utdanning som KD har ønsket innspill til.

1. SiUs styringsmodell

HiO slutter seg til konklusjonen om at styrets rolle må bli mer strategisk både når det gjelder oppgaver og styresammensetning. SIU har en mangefasettert rolle som fra 2010 også innebærer oppgaver og ansvar i hele utdanningssektoren. For UH-sektoren kan SIUs endrede rolle reise spørsmål både om legitimitet og service-nivå i forhold til sektoren. Vi støtter evalueringen i at det er viktig å opprettholde UHRs konsultative rolle i oppnevning av styremedlemmer for å sikre legitimiteten.

HiO mener at styret må bli mer strategisk ved at det tar opp overordnede problemstillinger innen internasjonalisering. Sammenhengen mellom internasjonalisering av utdanning og forskning må være en del av styrets strategiske prioriteringer.

HiO støtter anbefalingen om en forenkling av programstyre- og programkomitéstrukturen. Vi har særlig sett behovet for et felles programstyre for NOMA- og NUFU-programmene. Under LLP-programmet støtter HiO forslaget om en sammenslåing av programstyrene for Leonardo og Grundtvig, men anbefaler å opprettholde eget programstyre for Erasmus som er et svært omfattende program for høgre utdanning. HiO støtter for øvrig en forenkling av styresammensetningen med færre representanter fra arbeidslivsorganisasjonene. Kontakten mellom styret og programstyrene kan bedres ettersom programmene er virkemidler i styrets prioriteringer.

2. SIUs rolle i arbeidet med internasjonalisering av høyere utdanning

HiO slutter seg til evalueringens konklusjon om at SIU yter god service til institusjonene som programadministrator.

HIO mener at SIU kan bidra strategisk og på et overordnet nivå i større grad enn i dag for å fremme internasjonaliseringen ved institusjonene. SIU kan arrangere policy-seminar for institusjonsledelsen der man deler og utvikler kunnskap om hvordan internasjonalisering kan implementeres i institusjonene. Dette kan gjøres i samarbeid med Forskningsrådet for å styrke sammenhengen mellom forskning og utdanning. Det er også viktig at KD/SIU bidrar med informasjon om nasjonale føringer og strategier i internasjonalisering av høgre utdanning.

SIU bør fortsatt arrangere møte og seminarer knyttet til programmene for å spre kunnskap om "beste praksis" i bruken av programmene.

3. SIUs rolle i arbeidet med internasjonalisering i grunnopplæringen

HIO har ingen kommentarer til dette punktet.

4. SIU som nasjonalt programkontor for høyere utdanningsamarbeid

Som tidligere nevnt, gjør SIU en god jobb som programforvalter. SIU kan imidlertid bedre sin rolle som rådgiver overfor institusjonene utover det tekniske, for eksempel i forbindelse med søknader. SIU bør også bidra til informasjonsflyt på tvers av institusjonene om hvordan programmene kan brukes faglig og strategisk.

SIU bør videreføre konferanser som Bridges of Knowledge og også vurdere andre konferanser hvor ulike programmer kan diskuteres, for eksempel NOMA og NUFU. Dette er programmer som bidrar til utvikling i sør, og det ville være av stor nytte for institusjonene å ha et forum hvor disse kan diskuteres og ses i sammenheng med andre programmer, som Kvoteprogrammet, Erasmus Mundus, osv.

5. SIUs rådgivnings-, utrednings- og servicefunksjon.

Institusjonene har god bruk for undersøkelser og analyser om mobilitet og studieprogramamarbeid. Det er viktig å formidle resultatene i en form som er tilpasset ulike målgrupper.

SIU bør også ha en viktig rådgivningsfunksjon i hvordan internasjonaliseringsstrategier kan forankres og følges opp i institusjonene. På samme måte må SIU kunne gi råd til institusjonene om hvordan man markedsfører seg internasjonalt. Som rådgiver har SIU en rolle overfor sektoren som helhet, ikke overfor enkeltinstitusjoner. Det kan imidlertid være aktuelt å prøve ut prosjektideer i samarbeid med grupper av institusjoner for så å spre kunnskap om hvordan man kan bruke programmer eller strategier i arbeidet med internasjonalisering.

6 SIUs arbeid med å profilere Norge som studie- og forskningsland i utlandet

SIU er stadig mer aktiv på internasjonale arenaer. Dette er viktig for sektoren. HIO mener at SIU bør ha ansvar for det overordnede informasjonsarbeidet om Norge som studie- og forskningsland, mens institusjonene selv må ha ansvar for egen promotering internasjonalt.


SIU bør imidlertid kunne ha en rolle som rådgiver overfor institusjonene i hvordan man kan drive en slik promotering.

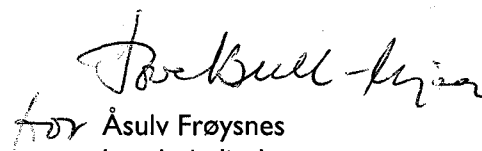
7. SIUs samarbeid med andre aktører

HIO slutter seg til evalueringens konklusjoner om at SIU bør styrke samhandlingen med omverdenen. Som nevnt tidligere er det viktig at kontakten og samhandlingen med UHR og Forskningsrådet styrkes. SIU bør ha god kontakt med NOKUT. Flere internasjonale programmer omfatter samarbeid om studieprogrammer, her har høgskolene problemer når det gjelder akkreditering og den langvarige prosessen dette er. Vi ser også at UD bidrar med finansiering til prosjekter og aktiviteter innen utdanning og forskning.

KD har en nøkkelrolle når det gjelder å samordne de ulike programmer og oppgaver slik at de bidrar til å styrke nasjonale strategier for internasjonalisering.

Med vennlig hilsen


Sissel Østberg
rektor


Åsulv Frøysnes
høgskoledirektør