

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep.
0032 OSLO

Vår saksbehandler:
Åshild Olaussen

Kopi til

Vår dato
10.01.2011

Vår referanse
2008-0015

Deres referanse
201005682

Unios hørings svar til evalueringen av SIU

Unio viser til brev datert 15.11.10, der vi inviteres til å komme med en høringsuttalelse til evalueringen av SIU.

I høringsbrevet ber departementet om innspill og synspunkter på sju hovedpunkter. Ut over noen generelle kommentarer vil vi fra Unios side bare komme med synspunkter til hovedpunkt 1. SIUs styringsmodell.

Generelle kommentarer

Unio mener at SIU har ivaretatt sitt ansvar som nasjonal programkoordinator på en god måte. Gjennom flere år, ikke minst gjennom komitédeltakelse, har vi opparbeidet en god kontakt og et velfungerende samarbeid med SIU. Vi opplever det derfor som en svakhet ved evalueringen at SIUs samarbeid og kontaktflate med arbeidslivets parter så å si er fraværende. Bildet som skapes i rapporten er ikke helt gjenkjennbart, fordi perspektivet for helheten i livslang læring ikke kommer fram tilstrekkelig og tydelig nok.

I rapporten sies det at evalueringen bygger på en rekke ulike datakilder. På side 16 er det gitt en oversikt over hvem som er intervjuet under betegnelsen brukere og nasjonale organisasjoner. Sentrale komitémedlemmer i de ulike programkomitéene, blant annet ledere, er ikke hørt. Det er både uventet og kritikkverdig. Av listen framgår det videre at det kun er representanter fra KS som er intervjuet på skolesiden. Det pedagogiske personalet - som omfatter ikke minst førskolelærere og lærere, styrere og rektorer – er med andre ord ikke blitt spurt om å komme med sine synspunkter. Som et resultat svekkes rapportens kunnskapsgrunnlag. Det er en klar svakhet i rapporten.

Kommentarer til forslag om SIUs styringsmodell

Det foreslås at akronymet SIU beholdes, men at selve navnet endres til Senter for internasjonalisering av utdanning og opplæring, eventuelt Senter for internasjonalt samarbeid om utdanning og opplæring ("Norwegian Centre for International Cooperation in Education and

Training”). SIU omfatter hele utdanningssystemet, ikke bare høyere utdanning, og det må gjenspeiles i navnet. Unio støtter derfor dette forslaget i evalueringsrapporten.

SIUs oppgaver og ansvar dekker ikke bare høyere utdanning men også barnehager, grunnskoler, videregående opplæring og voksenopplæring. Dette mener Unio må få konsekvenser for sammensetningen av styret. På side 75 i rapporten sies det at sammensetningen av styret må reflektere at statuttene og mandatet for SIU er utvidet til også å gjelde grunnopplæringen. Unio støtter synspunktet om endret styresammensetning og mener det er naturlig at skoledelen, både eiersiden og det pedagogiske personalet, er representert i styret for det framtidige SIU. Videre mener Unio at det bør vurderes om ikke arbeidslivets parter bør være representert i styret for å ivareta livslang læring.

I evalueringsrapporten foreslås en endring av dagens komitéstruktur i form av en sammenslåing til én komité for hele det livslange læringsprogrammet, subsidiært at komitéen for Leonardo da Vinci og Grundtvig slås sammen. I dag er det som kjent fire komitéer.

Unio er sterkt overrasket over dette forslaget. I selve rapporten er det påpekt viktigheten av at det livslange læringsprogrammet når ut til relevante brukergrupper. Særlig trekkes fram utfordringer knyttet til at programmet når ut til grupper som mangler velutviklede kriterier for internasjonalt samarbeid og her er konkret nevnt ”school sector, occupational courses and adult education” (side 62). Videre viser rapporten til programkomiteenes bidrag for å spre kontakt og informasjon eksemplifisert med: ”SIU in collaboration with the programme committee has achieved significant results in raising the number of applicants to the Leonardo da Vinci sub programme.” (side 30) og ”Comenius is successful and increasingly popular” (side 62).

Disse uttalelsene skulle tyde på at strukturen med programkomiteer fungerer godt og etter hensikten. Rapporten trekker også fram noen utfordringer der nettopp involvering av partene i arbeidslivet vil kunne bidra til gode løsninger:

- “ As is the case in most participating countries in both Grundtvig and Leonardo there are substansial challenges faced in reaching out to new target groups, in particular those in the private sector” (side 62)
- “ “Thus there are challenges in reaching out to the target groups in all parts of the country” (side 62)
- Furthermore, it seems to be proving difficult to reach pre-school target groups” (side 62)

Når det i evalueringsrapporten likevel foreslås kun en komité for hele det livslange læringsprogrammet synes det å være hensynet til effektivitet og økonomiske besparelser som er vunnet fram framfor faglige hensyn.

Unio vil framheve at dagens komitéstruktur er viktig av flere grunner. For det første at arbeidet i komitéene, slik vi har erfart fungerer bra. Komitéene representerer den kompetansen og de organisasjonene som er nødvendige å ha på laget, for at for arbeidet med de ulike programmene skal være vellykket. Gjennom tett samarbeid med disse organisasjonene skaper SIU tillitt og troverdighet i relevante miljøer.

For det andre er kontakten mellom SIU og partene i arbeidslivet viktig for å ivareta det livslange læring-perspektivet. Det er særlig oppfølgingen av de programmene som omfatter voksne / de som er i arbeidslivet som risikerer å bli svekket ved en sammenslåing av programkomiteene. Som en konklusjon mener Unio at egne programkomitéer for Erasmus, Comenius, Leonardo da Vinci og Grundtvig må opprettholdes som i dag. Gode samarbeidsrelasjoner, brede i representasjon og kontinuitet, er viktig i dette tilfellet. Det er lagt mye arbeidet i å skape gode samarbeidsrelasjoner mellom SIU og relevante organisasjoner og kompetansemiljøer. Med SIUs

utvidede mandat er det ekstra viktig at samarbeidet med eksterne aktører både fra arbeidslivet generelt og på skolesiden spesielt, slik en har i programkomitéene, videreutvikles ut fra prioriteringer og fokusområder og ikke effektviseres bort.

Vennlig hilsen
Unio

Ingjerd Hovdenakk
sekretariatsjef

Åshild Olaussen
seniorrådgiver