

Kunnskapsdepartementet
Att. Ragnhild Skålid
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Dato: 21.12.2010
Deres ref.: 201005682
Vår ref.: 2010/2505

Besøksadr.: Gimlemoen, Kristiansand
Direkte: 38141012
Faks:

Saksbehandler:
Bjørn Jan Monstad
bjorn.j.monstad@uia.no

Høring av evaluering av Senter for internasjonalisering av høgre utdanning SIU - høringsvar fra Universitetet i Agder

Universitetet i Agders høringsvar bygger på innspill fra fagmiljøene og administrative enheter som arbeider direkte med program administrert av SIU.

SIUs rolle i arbeidet med internasjonalisering av høyere utdanning

SIU bør ha en rolle som ressurs- og kompetansesenter overfor høyere utdanningsinstitusjoner. Videre bør SIU fungere som lyttepost og fange opp utdanningspolitiske strømninger og konkrete aktiviteter innen høyere utdanning i Europa og på verdensbasis. På samme måte skal SIU koordinere markedsføringen av norske utdanningsinstitusjoner i utlandet, og til dels være et talerør for norske utdanningspolitiske instanser. SIU bør ha gode rutiner og kanaler for å kommunisere kunnskapen de på denne måten besitter, til de relevante miljøene i inn- og utland.

Det er et ønske at SIU skal bidra med å spre informasjon om trender og tiltak innen den globaliserte utdanningssektoren. Det er videre et ønske at SIU driver opplæring innen avgrensede temaer som vil ha relevans innen høyere utdanning – innen hele spekteret fra seminarer om politiske strømninger til workshops om søknadsskriving og programadministrasjon. Endelig ønsker UiA at SIU er tilgjengelig med ekspertise og rådgivning innen de tematiske områdene de administrerer. Ansatte som arbeider med internasjonalisering i utdanningssektoren, er ofte generalister. Det er avgjørende for samarbeidet med SIU at deres eksperter er tilgjengelige for dem som skal implementere internasjonalisering i høyere utdanning.

SIU som nasjonalt programkontor for høyere utdanningssamarbeid

Det er for mange programkomitéer og -utvalg med uklare ansvarsområder. UiA støtter synspunktet om at LLP-programmene tildels overlapper og kunne ha vært slått sammen. Medlemmene i programutvalgene har til dels svært ulik bakgrunn. Derfor er det behov for noe bedre skolering for å avklare de ulike komitéers roller. Om dagens ordning skal videreføres, bør det vurderes å slå sammen noen av utvalgene og komitéene, slik evalueringen peker på.

Disse innvendingene gjelder i mindre grad de bevilgende styrene. De framstår som mer 'hands on', og mindre byråkratiske. En sammenslåing her virker ikke hensiktsmessig.

Norad har tidligere bedt fagmiljøene ved UiA om å gi sine synspunkter på SIUs rolle i NOMA-programmet i forbindelse med det nye NOMA / NUFU-programmet som er på trappene. Tilbakemeldingene her går på at det har vært mye rapportering og lite fleksibilitet i programmet. Det har føltes som unødvendig byråkratisk at all kontakt mellom SIU og institusjonene har gått gjennom en institusjonell kontaktperson, og ikke dem som arbeider med programmet. En slik rutine medvirker ikke nødvendigvis til at prosjektet forankres i

universitetets ledelse. En anbefaling er å la dem som drifter aktivitetene, ha et klarere formelt eierskap til programmet.

Fagmiljøene har også en opplevelse av at SIU bruker mye ressurser på korrekt saksbehandling. Konsekvensen er at det er vanskelig å få gjennomslag for synspunkter som går på tvers av SIUs gjennomarbeidede anbefalinger.

Det oppleves som uklart hvorvidt SIUs administrasjon av **Erasmus**-programmet følger rutiner som er definert av EU, eller av SIU selv. Administrasjonen av de ulike aktivitetene i Erasmus, særlig mobilitet, oppleves som unødig byråkratisk og enkelte ganger uoversiktlig for medarbeidere med det daglige ansvaret. Det etterlyses klarere retningslinjer for eksempel for hvordan studentstipend skal administreres og utbetales, og for krav til dokumentasjon i den sammenheng. Det anbefales at SIU utarbeider en brukermanual. Rapporteringen av mobilitet for så vel studenter som ansatte er komplisert. Blant annet blir institusjonene nå bedt om å oppgi opplysninger om stipendmottakerne som ikke har vært obligatoriske å oppgi på noe tidligere tidspunkt i mobilitetsprosessen. Videre er hensikten med all rapporteringen uklar: Hva brukes opplysningene til på institusjonene, av SIU og i EU-systemet? Her er det ønskelig med en forenkling av systemet og avklaring av målsetninger.

Det kan være vanskelig å få tak i de medarbeiderne som har Erasmus som ansvarsområde på SIU. Dette er uheldig, særlig når frister for søknader og rapporteringer er nært forestående.

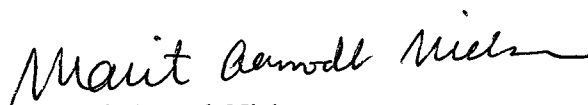
SIUs arbeid med å profilere Norge som studie- og forskningsland i utlandet

Det er ikke tydelig nok for institusjonene hva SIU gjør på dette feltet. Dessuten har institusjonene behov for råd og inspirasjon av SIU for bedre å kunne profilere seg selv effektivt og profesjonelt i utlandet. Et nasjonalt SIU-seminar om temaet er ønskelig.

SIUs samarbeid med andre aktører

Mindre byråkrati og enklere saksbehandling vil medføre økt mulighet fra SIUs side til å gjenopprette den nødvendige kontakten med institusjonene. En tettere kontakt er nødvendig for at SIU skal oppleves som en verdifull medspiller i internasjonaliseringen av norsk høyere utdanning.

Med hilsen



Marit Aamodt Nielsen
Viserektor



Bjørn Jan Monstad
studiedirektør