



Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep

0032 OSLO

Deres ref
201005682

Vår ref
2010/12515-MOR

Dato
16.01.2011

Høring - evaluering av Senter for internasjonalisering av høyere utdanning

Vi viser til brev av 15.11.10 hvor det inviteres til høring av rapporten i forbindelse med evalueringen av Senter for internasjonalisering av høyere utdanning (SIU). Universitetet i Bergen ønsker et godt samarbeid med SIU og mener SIU bør ha en rådgivende og støttende rolle for internasjonaliseringsarbeidet ved institusjonene.

På bakgrunn av en intern høringsrunde ved universitetet og uttalelse fra Studentparlamentet vil vi bemerke følgende:

UiB støtter et forslag om en enklere styringsmodell. Det er viktig at det i styret utnevnes representanter for de ulike gruppene SIU skal betjene. I tråd med evalueringsutvalgets konklusjoner finner UiB også at programutvalgenes struktur med fordel kan forenkles.

UiB mener at det er viktig å få på plass en bedre forankring av SIUs virksomhet ved institusjonene. UiB støtter synspunktet om at SIU ser på seg selv som en instans som skal tilrettelegge for institusjonene på områder hvor institusjonene trenger det.

UiB har merket seg at kommunikasjonen mellom UiB og SIU foregår på mange plan. Den foregår ofte per e-post og til enkeltpersoner, noe som kan være uheldig, da det gjør informasjonssystemet fragmentert, personavhengig og sårbart.

UiB foreslår at det etableres et nettverk eller en fast møteplass mellom SIU og institusjonene. På den måten vil SIU sikre seg forankring hos institusjonene og kan fungere som et faglig talerør til Kunnskapsdepartementet.

Det er viktig for UiB og de øvrige universitetene at de strategiske prioriteringene er forankret i den faglige virksomheten. UiB ønsker derfor at det etableres flere nasjonale virkemidler som kan knytte sammen internasjonal forskning og utdanning som gode program og verktøy for det internasjonale utdanningsfeltet, og vi vil fortsatt arbeide for norsk støtte til europeiske programmer som fremmer slik kobling, som Erasmus Mundus Partnership II. UiB ville ønske at SIU i større grad formidlet institusjonens vurderinger i samspill med departementet. Slik vil SIUs virksomhet bli bedre forankret hos institusjonene og departementet hadde fått faglig begrunnede innspill til hvilke programmer og ordninger som burde etableres.

UiB støtter evalueringens forslag om at det etableres spesifikke komiteer for nye program. Det er svært viktig at institusjoner som alt driver et utstrakt internasjonalt forsknings- og utdanningssamarbeid, og dermed har betydelig ekspertise på hva som trengs og hva som er mulig, trekkes inn i arbeidet. SIU kan med fordel benytte seg mer av fagekspertisen ved institusjonene i arbeidet med utformingen av program og ordninger, og bør kjenne godt til institusjonene og til hva som er i tråd med deres faglige interesser.

Universitetet i Bergen ønsker en tettere dialog med SIU om hvor, hvorfor og hvordan SIU profilerer Norge som studie- og forskningsland. UiB har en egen strategi for profilering og for å rekruttere studenter til studiene. UiB merker seg de nasjonale føringene, men savner at SIU drøfter sine planlagte aktiviteter med UiB og andre høyere utdanningsinstitusjoner.

UiB deler Forskningsrådets skepsis til om SIU er riktig instans til å profilere norsk forskning i utlandet. Institusjonene og Forskningsrådet er sentrale og etablerte aktører i dette arbeidet. Kobling av forskning og utdanning i internasjonaliseringsarbeidet blir stadig mer viktig, og UiB mener at SIU vil ha sin styrke som aktør i det arbeidet. Det er viktig med dialog mellom de forskningsutførende institusjonene om sammenbinding av utdanning og forskning og tilrettelegging av program og ordninger som bygger opp under en slik kobling.

Med hilsen



Berit Rokne
prorektor



Kari Tove Elvbakken
universitetsdirektør