

Kunnskapsdepartementet
Universitets- og høyskoleavdelingen
postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Ragnhild Skålid

Deres ref.: 201005682

Vår ref.: 2010/3778

Dato: 10.01.2011

Høringsinnspill til evaluering av SIU

Universitetet i Stavanger (UiS) viser til brev fra Kunnskapsdepartementet 15.11.2010 med anmodning om høringsinnspill på evalueringen av Senter for internasjonalisering av høgre utdanning (SIU).

Innspillene nedenfor er strukturert etter Kunnskapsdepartementets ønskede tematiske inndeling.

1. SIUs styringsmodell

Evalueringen viser til at styringsstrukturen ved SIU er kompleks, ressurskrevende og lite adekvat. UiS er enig i at SIUs styringsstruktur ikke er optimal, og slutter seg til evalueringens forslag om en forenklet programstyre- og komitestruktur. En sammenslåing av programstyrer for programmer med sammenfallende målsetninger kan med fordel iverksettes. UiS mener at medlemmene i SIU-styret og de ulike programstyrene og komiteene bør være medlemmer i kraft av sin kompetanse og ikke som representanter for sin institusjon.

2. SIUs rolle i arbeidet med internasjonalisering av høyere utdanning

UiS opplever SIU som et utmerket serviceorgan. SIUs ansatte besitter et høyt kunnskapsnivå innenfor alle de fem arbeidsfeltene de skal dekke, er lett tilgjengelige for brukerne, og er stort sett gode på informasjon ut til institusjonene.

Når det er sagt, er kontakten mellom utdanningsinstitusjonene og SIU i stor grad enveis, der SIU ofte mer passivt venter på at vi skal kontakte dem. UiS ønsker et SIU som er mer proaktivt i sin kontakt med de norske utdanningsinstitusjonene. Dette for å oppnå større grad av dialog og kunnskapsutveksling mellom SIU og lærestedene. Behovet er særlig gjeldende i forhold til fellesgrader og internasjonalisering av ph.d.-graden, da dette er områder hvor institusjonene fremdeles mangler en del kunnskap og erfaring. SIU kunne med fordel tatt initiativ til en nasjonal arbeidsgruppe for felles retningslinjer og utveksling av *best practice*.

UiS oppmoder SIU om i enda større grad å innta en "hva kan vi gjøre for dere"-holdning i sin dialog med lærestedene, og mener SIU bør vise at de har en felles interesse med de norske utdanningsinstitusjonene om å fremme utdanning av høy kvalitet i Norge¹.

¹ Et eksempel på tilfelle hvor dette var mangelfullt var da de norske institusjonene ble oppfordret til å søke DS-label, men ble felt på små bagateller i utfyllingen av søknadsskjema. Svært mange flere ville ha fått kvalitetsstempelen dersom vurderingskomiteen hadde gitt institusjonene muligheten til å rette feil i søknaden.

UiS savner videre et sted å henvende seg for regional kunnskap. SIU kan per i dag tilby denne tjenesten i forhold til Europa og Nord-Amerika, fordi det sammenfaller med programbasert kunnskap, men kommer til kort dersom institusjonene har behov for veiledning i forhold til samarbeid i Asia, Afrika eller Latin-Amerika. Det bør vurderes om dette er en rolle SIU bør ha. Personene som besitter slike stillinger bør naturligvis også være ansvarlige for å følge med på regionale trender, og lede regionale satsinger.

3. SIUs rolle i arbeidet med internasjonalisering av grunnopplæringen

Det er viktig at SIUs utvidede mandat med internasjonalisering av grunnopplæringen ikke må gå på bekostning av SIUs ansvar og tjenester ovenfor høyere utdannings- og forskningsinstitusjoner, men at man må ha fokus på mulige synergieffekter mellom internasjonalisering av lavere og høyere utdanning.

4. SIU som nasjonalt programkontor for høyere utdanningssamarbeid

Som programkoordinator er UiS svært tilfreds med de tjenestene SIU tilbyr, herunder informasjon om programmene og serviceinnstilling hos personalet. Men også UiS har opplevd at programadministrasjonen tidvis er tungrodd og ineffektiv, særlig i forhold til rapporteringer. Mye kan skyldes at kravene kommer fra EU og andre eksterne aktører, gjerne ofte med korte frister, men SIU bør påta seg ansvaret med å utvikle gode og brukervennlige rutiner som ikke påfører institusjonene unødvendig merarbeid. SIU bør også vurdere muligheten for i større grad å sette standarden og innta en proaktiv rolle både i forhold til retningslinjer for rapporteringer gitt fra Brussel og andre, og i forhold til rapporteringsverktøyet FS. SIU bør, i likhet med utdanningsinstitusjonene, få tilgang til FS. Dette for å lette rapporteringene. SIU kan også med fordel i større grad sette seg selv i førersetet for å etablere nasjonale arbeidsgrupper for å få på plass retningslinjer og formidle informasjon om *best practice* også i forhold til programadministrasjon.

5. SIUs rådgivings-, utrednings- og servicefunksjon

SIUs rolle som kompetansesenter for Kunnskapsdepartementet blir beskrevet som uklar. Det er ønskelig at SIU utvikler seg fra å være hovedsakelig et programforvaltningsorgan til også å være et kompetansesenter som fokuserer på internasjonaliseringsspørsmål. UiS støtter satsningen på SIU som et kompetansesenter hvis dette medfører at SIU i større grad gjenopptar rollen som et talerør også for utdanningsinstitusjonene.

SIU bør fokusere på å styrke den strategiske dimensjonen. Dette forutsetter også at SIU blir gode på statistikk og datainnsamling, ref. behovet for å ta i bruk FS.

6. SIUs arbeid med å profilere Norge som studie- og forskningsland i utlandet

Evalueringen roser SIU for innsatsen ved promotering av Norge som studie- og forskningsland i utlandet. UiS finner det positivt at SIU tar nasjonalt ansvar for å presentere norske læresteder internasjonalt. UiS har ikke anledning til å være tilstede overalt, og det er også av stor verdi at de norske institusjonene er representert samlet ved store konferanser som NAFSA og EAIE da UiS ikke alene ville hatt anledning til å stille med stand på disse konferansene. Det er dessuten viktig at SIU innehar den kompetansen som kreves for å profilere norsk forskning så vel som studier internasjonalt. Denne kompetansen har ikke UiS alene kapasitet til å tilegne seg.

UiS registrerer at i den grad norske utdanningsinstitusjoner i dag rekrutterer fra utlandet, så er hovedargumentet for å komme ofte vår gratis utdanning. For å tiltrekke oss de beste studentene fra hele verden må fokus i større grad være på kvaliteten i norsk utdanning.

Mye av profileringsmateriellet og nettstedene er kjekke supplement til eget materiell. Men profilering må være mer enn tilstedeværelse på ad hoc utdanningsmesser og oppdatering av (en svært god)

nettside. Seriøs markedsføring av et (lite kjent) utdanningsland krever fysisk tilstedeværelse, særlig i de land hvor Norge har bilaterale avtaler, utdanning-, forsknings-, og handelssamarbeid.

UiS ønsker å følge strategiske satsinger mot enkelte geografiske områder, men savner ofte såkornmidler av en størrelsesorden som gjør at det kan bli igangsatt relevante samarbeidsprosjekter med institusjoner i disse landene.

7. SIUs samarbeid med andre aktører

Evalueringen viser til at SIUs eksterne relasjoner er fragmenterte, uten klare prioriteringer. Blant SIUs mange oppdragsgivere er Kunnskapsdepartementet (KD) den viktigste, og distansen mellom SIU og KD blir spesielt nevnt som en utfordring. Dette bør så vel KD som SIU søke å utbedre.

UiS ønsker også å påpeke at det tidvis synes som om kommunikasjonen mellom KD og Utenriksdepartementet (UD) er mangelfull. Dette gjelder særlig i forhold til hvordan internasjonale strategier for forskningssamarbeid overføres til utdanningssamarbeid. UD og KD har hatt en tendens til å introdusere nasjonale utdannings- og forskningsstrategier med stor fanfare, uten å sikre at de nødvendige ressursene følger med for å sikre vellykkede nysatsinger på utdanningssiden. I tråd med det uttrykte behovet for å koble utdanning og forskning også på internasjonaliseringsfeltet, ser også UiS positivt på at SIU og NFR har innledet tettere samarbeid.

Internasjonalisering av høyere utdanning handler ikke lenger bare om mobilitet, men i økende grad om synergier mellom forskning og utdanning - for et felles mål om å oppnå høy kvalitet gjennom internasjonalt samarbeid. For å støtte opp om denne nasjonale strategien må det tas hensyn til både kompetanse og ressursbruk i SIUs nye organisasjonsmodell. UiS ønsker det økte samarbeidet mellom NFR og SIU velkommen, og oppfordrer til at dette samarbeidet styrkes ytterligere.

I dag arrangerer SiU er rekke gode seminarer, men disse er som regel svært programorienterte (for eksempel Erasmus-seminaret) eller fagorienterte (for eksempel profileringsseminaret). Muligheten for å arrangere færre, men bredere seminarer bør vurderes, gjerne gjennom en årlig nasjonal konferanse med flere *streams*. Konferansen kunne da i større grad fungere som en møteplass for de norske institusjonene, slik Erasmus-seminaret gjorde for en tid tilbake. I dag har sistnevnte utviklet seg i en smalere retning, og er blitt lite relevant dersom en ikke jobber direkte med programmet.

Med hilsen



Aslaug Mikkelsen
Rektor

(sign.)

Per Ramvi
Universitetsdirektør

Referanse:

Dato: 07.01.2011

Side: 4/4

10/10/2011

10/10/2011