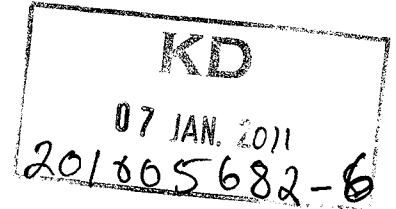


Kunnskapsdepartementet  
Pb. 8119 Dep  
0032 Oslo  
Att: Ragnhild Skålid

Oslo, 05.01. 2011



## Evaluering av SIU

Vi viser til høringsbrev av 15.11.2010, og takker for denne muligheten til å komme med synspunkter på SIUs organisasjon og virksomhet.

Vi vil for det første bemerke at vår kontakt med SIU først og fremst har funnet sted gjennom programkomiteene for EUs utdanningsprogram/mer, Grundtvig og Leonardo da Vinci. En forholdsvis liten del av SIUs virksomhet synes å være knyttet til voksnes læring for øvrig. VOFO har derfor ikke så mange kommentarer til evalueringen.

### 1. *SIUs styringsmodell*

VOFO kan se fordelene ved å forenkle programstyre- og programkomitéstrukturen. For eksempel ville et felles programstyre for EUs program for livslang læring være logisk. Vi vil imidlertid understreke betydningen av at fagfeltet voksnes læring bevarer en selvstendig og tydelig plass i en eventuell ny struktur.

### 2. *SIUs rolle i arbeidet med internasjonalisering av høyere utdanning*

VOFO har ingen merknader til dette punktet.

### 3. *SIUs rolle i arbeidet med internasjonalisering av grunnopplæringen*

Dette er en ny oppgave for SIU, og vi må gi institusjonen tid til å forme sin innsats på dette feltet. Rent generelt kan anføres at i og med denne oppgaven vil SIUs virksomhet favne veldig vidt – for ikke å si fra ”høyt” til ”lavt”, og det er grunn til å gi en refleksjon om hvorvidt dette medfører en ”stordriftsfordel” eller et ”for vidt gap”. Et annet sted anføres at SIUs virksomhet er for fragmentert. En innlemming av grunnopplæringen i SIUs portefølje vil neppe bidra til å redusere en slik fragmentasjon. Evalueringsrapporten nevner et annet sted at internasjonalisering av utdanning har utviklet seg raskt de senere årene og at det griper inn i flere institusjoners virksomhet. Det er derfor også her grunn til å vurdere om for eksempel SIUs og Utdanningsdirektoratets oppgaver vil kunne overlappe hverandre unødig mye.

### 4. *SIU som nasjonalt programkontor for høyere utdannings samarbeid*

Vi har ingen bemerkninger til dette punktet.

### 5. *SIUs rådgivnings-, utrednings- og servicefunksjon*

Vi deler departementets syn om at denne rollen bør klargjøres. For vår del er det viktig å se denne rollen i sammenheng med SIUs rolle som administrator av programkomiteen. VOFOs erfaring med ledelse av Grundtvigutvalget gjennom hele 10 år er i alt vesentlig positive, men vi har til tider opplevd at SIUs kapasitet og prioriteringer ikke alltid har kommet feltet voksnes læring til gode. En tydeligere rollefordeling og sammenheng mellom rådgivningsfunksjon og programkomitekoordinering ville trolig være på sin plass.

6. *SIUs arbeid med å profilere Norge som studie- og forskningsland i utlandet*

Vi har ingen merknader til dette punktet.

7. *SIUs samarbeid med andre aktører*

Vi viser til kommentarer foran og har ingen ytterligere merknader, men slutter oss til evalueringen på dette punktet.

Vennlig hilsen

Voksenopplæringsforbundet



Sturla Bjerkaker

generalsekretær