

Høringsvar – NOU 2014:4 Enklere regler – bedre anskaffelser, Forenkling av det norske anskaffelsesregelverket

I høringsvaret tar Aurskog-Høland kommune først opp punktene i rapporten der vi er uenige med forenklingsutvalget (henvisning til kapittel 16 og 24.4). Deretter kommer vi inn på bestemmelser i kapitler der vi vil presisere vår enighet med utvalget. Generelt for vårt syn er at en oppmykning fra dagens praksis er ønsket.

Aurskog-Høland kommunes innspill som fraviker fra flertallet i forenklingsutvalgets rapport:

Kapittel 16 Anskaffelsesprosedyrer

Forenklingsutvalgets flertall ønsker å gå bort fra tradisjonell anbudsrett, og gjøre forhandlinger til en mulig og valgfri del av alle anskaffelser. Aurskog-Høland kommune ønsker ikke dette, og sier seg enig med mindretallet som vil beholde skillet mellom de ulike prosedyrene.

Å åpne opp for forhandlinger uten at beslutningen om å forhandle er kunngjort, oppfattes som at det kan undergrave teorien om at leverandørene avgir sitt beste tilbud. Leverandørene kan være usikre på om de skal legge inn forhandlingsrom. Enkelte leverandører vil gjøre det, og andre vil ikke. Noen vil velge å være taktiske, andre ikke. Aurskog-Høland kommune er dermed bekymret for om det da er sammenlignbare tilbud man sitter med ved første evaluering, og om man går videre med «feil» leverandører til forhandlinger.

Å bryte med den tradisjonelle anbudsretten vil åpne for flere valgmuligheter for innkjøperen som vil kunne medføre stor usikkerhet for hva som vil være «riktig» i den gitte situasjonen. Det vil da være viktig at innkjøperen er klar og tydelig i sin kommunikasjon. Dette krever innsikt og innkjøpsfaglig forståelse i flere ledd i organisasjonen, samt at innkjøper må ha myndighet til å ta de «riktige» valgene.

Aurskog-Høland kommune mener at det ikke er behov for utvidet adgang til forhandlinger, men etterlyser et større handlingsrom ved avklaringer og ettersendelse av uteglemt dokumentasjon. Ofte ender man opp i en konkurranse med å avvise en leverandør som har glemt å legge ved etterspurt dokumentasjon, eller som har glemt å fjerne en standardhenvisning til sine avtalevilkår som fraviker fra konkurransegrunnlaget. Eller man må gi en leverandør dårlig poengscore fordi de f.eks. har glemt å legge ved etterspurt fremdriftsplan. Å åpne opp for å kunne avklare bort unødvendig strenge avvisningsgrunner, og mulighet til å gi en kort frist for ettersendelse av dokumenter vil føre til mer smidig gjennomføring av konkurranser. Man vil da slippe unødvendige klageprosesser mellom organisasjonen og leverandøren, og man vil slippe klager som går videre til KOFA. I tillegg vil dette føre til bedre avtaler for det offentlige, ved at en slipper å måtte avvise det mulig beste tilbudet på grunn av grunner som ofte oppleves som bagatellmessige.

Aurskog-Høland kommunes innspill der vi ønsker å presisere at vi er enige i konklusjonene til flertallet i forenklingsutvalgets rapport:

Kapittel 14.3 Protokollplikt

Aurskog-Høland kommune er enig med flertallet i at protokollkravet virker overflødig og gammeldags, og at det kan fjernes. Det erfarer at det sjelden, om noen gang, finnes informasjon i protokollen som ikke er dokumentert gjennom andre allerede gjennomførte prosesser i konkurransen.

Kapittel 14.5 Endring av eksisterende kontrakt

Aurskog-Høland kommune er enige i flertallets syn i kapittel 14.5.4, der de understreker at grensen for hva som er en vesentlig endring i kontrakt, ikke nødvendigvis må være den samme i forskriftens forskjellige deler.

Kapittel 15.2 Unntak fra detaljerte prosedyreregler i særlige situasjoner

Aurskog-Høland kommune erfarer behov for et unntak for dekningskjøp som følge av at en konkurranse har blitt avlyst, eller fordi det er oppstått tvist om gjennomføringen av en konkurranse. Aurskog-Høland kommune stiller seg bak utvalgets forslag om unntak for dekningskjøp.

Kapittel 18.3.4 Utvalgets vurderinger av hvilke regler som skal gjelde frem til nye regler om elektronisk kommunikasjon er gjennomført

Aurskog-Høland kommune er enig i flertallets forslag om at oppdragsgiver skal kunne bestemme at tilbud kan leveres med e-post. I tillegg til å være ressursbesparende vil kommunen ved dette mest sannsynlig oppleve å få flere tilbud.

Kapittel 24.4 Oppdragsgivers evaluering av leverandørens kvalifikasjoner og tilbudte ytelser – rekkefølge

Utvalget foreslår å oppheve gjeldende forskrift § 11-1, slik at oppdragsgiver selv kan velge om kvalifikasjonsvurderingen eller evalueringen skal tas først. Det nye direktivet åpner opp for tilsvarende valg ved åpne anbudskonkurranser.

Aurskog-Høland kommune ser at denne muligheten kan være hensiktsmessig når det gjelder åpne anbudskonkurranser. En vil da slippe å måtte kvalifisere leverandører som ikke blir tildelt kontrakt, dette vil kunne være ressursbesparende. Imidlertid ser vi betenkeligheter ved at oppdragsgiver først etter evalueringen og tildelingsbeslutningen vil oppdage at kontrakt ikke kan inngås med leverandøren med det beste tilbudet fordi denne må avvises fordi kvalifikasjonskravene ikke oppfylles. Dette kan føre til situasjoner der oppdragsgiver velger å ikke avvise en leverandør som han egentlig har en plikt til å avvise, og med mulige etterfølgende ressurskrevende klageprosesser som resultat.

Aurskog-Høland kommune ser at det kan by på utfordringer dersom § 11-1 oppheves for alle prosedyretypene. I en konkurranse med forhandling der man skal forhandle med et maks antall leverandører, eller en begrenset anbudskonkurranse der man kun går videre med f.eks. 5 leverandører, vil man risikere at leverandører som skulle vært avvist får være med i disse prosessene. Dette vil igjen medføre at leverandører som faktisk oppfyller kvalifikasjonskravene ikke får bli med i evalueringen eller forhandlingen.

Kapittel 27.4.5.7 Brukervalg som tildelingskriterium ved tildeling av kontrakter om helse- og sosialtjenester

Aurskog-Høland kommune stiller seg bak utvalgets forslag om å innføre brukervalg ved tildeling av kontrakter av helse- og sosialtjenester. I slike kontrakter er det særdeles viktig at brukerens behov må stå i fokus ved tildeling av kontrakt, og i slike tilfeller bør menneskelige relasjoner være lov å vektlegge.