



Nærings- og fiskeridepartementet  
[postmottak@nfd.dep.no](mailto:postmottak@nfd.dep.no)

Kr.sand 03.11.14

## **HØRINGSSUTTALELSE, FORENKLING AV REGELVERKET FOR OFFENTLIGE ANSKAFFELSER, NOU 2014:4**

### **1. Innledning**

BRG Entreprenør A/S er en bedrift med ca 150 ansatte og en årlig omsetning på 800 mill NOK. Vi er lokalisert med hovedkontor i Kristiansand med virksomhet i Vest og Aust Agder.

En betydelig andel av vår virksomhet gjelder kontrakter under terskelverdien på kr 39 mill eks mva. Forslaget til endringer i den nasjonale delen av regelverket har dermed stor betydning for vår virksomhet.

BRG er positive til forenkling av anskaffelsesregelverket. Sentrale deler av forslaget bør imidlertid ikke innføres ettersom det ikke innebærer noen forenkling og vil medføre betydelige negative konsekvenser.

### **2. Forslaget om å slette dagens anskaffelsesprosedyrer**

BRG mener at flertallets forslag om å slette dagens anskaffelsesprosedyrer (anbudskonkurransen og konkurranse med forhandling) er et alvorlig feilgrep som verken leverandørene eller oppdragsgiver vil være tjent med.

Forslaget til prosedyre innebærer at leverandørene ikke får noen forutsigbarhet i anskaffelsesprosessen. Hvis forslaget innføres får leverandørene ikke vite på forhånd om det blir forhandlinger eller ikke og i hvilket omfang. Oppdragsgiver kan også for eksempel velge å forhandle med bare én leverandør. Alle valg overlates til den enkelte oppdragsgiver og gjøres først når tilbudene har kommet inn.

BRG mener at oppdragsgiver fortsatt må kunne velge mellom anbudskonkurranse og forhandlet prosedyre. Hva som er den mest hensiktsmessige konkurranseformen beror på hva slags type bygg eller anlegg det er snakk om og hvilken kompetanse og ressurser den enkelte oppdragsgiver besitter. Det blir feil å ta fra oppdragsgivere den valgfriheten de har i dag.

### **3. Forslaget om å slette plikten til å angi tildelingskriteriene og prioritering/vekt**

BRG mener at plikten til å angi tildelingskriteriene og kriterienes vekt der dette er forhåndsbestemt, må videreføres. Gode leverandører spisser tilbudet inn mot hva som er viktig for oppdragsgiver i det enkelte tilfellet basert på tildelingskriteriene. Det vil være et stort feilgrep å fjerne nevnte bestemmelser ettersom dette kun medføre uforutsigbarhet om hvordan tilbudet skal utformes og lede til at oppdragsgiver kanskje får tilbud som ikke gir svar på viktige områder.

### **5. Bruk av balanserte kontrakter**

BRG mener at forskriften § 3-11 som krever at oppdragsgiver benytter balanserte kontraktsstandarder der slike finnes må videreføres.

Det er til dels store utfordringer med at offentlige oppdragsgivere – i praksis ofte eksterne rådgivere som de benytter til å utarbeide konkurransegrunnlaget – endrer standardkontraktene og overfører uhensiktsmessig og ukalkulerbar risiko på leverandørene. Bestemmelsen i forskriften § 3-11 er av stor betydning for å forebygge dette problemet og må opprettholdes.

### **6. "Andre hensyn" i regelverket - lærlingeklausul, klausul om lønns- og arbeidsvilkår, livssykluskostander mv.**

Det er foreslått at regelverkets bestemmelser som tilrettelegger for bruk av lærlingeklausul, forskrift om lønns- og arbeidsvilkår, livssykluskostander mv. ikke skal videreføres.

Det er svært alvorlig at forenklingsutvalget vil slette disse bestemmelsene. Næringen har store utfordringer med manglende rekruttering, sosial dumping, og erfarer at mange oppdragsgivere fokuserer for mye på tilbudspris vs. livssykluskostnader m.v. Arbeidet med å motvirke denne utviklingen vil bli satt mange skritt tilbake dersom disse viktige hensynene i regelverket slettes.

For BRG Entreprenør A/S



Gunnar Thompson