

---

**Fra:** Erikstad Beate  
**Sendt:** 2. november 2014 21:20  
**Til:** Postmottak NFD  
**Emne:** Svar på høring - NOU 2014:4 Enklere regler - bedre anskaffelser, Forenkling av det norske anskaffelsesregelverket

Nærings- og fiskeridepartementet  
Postboks. 8090 Dep  
0032 OSLO

Deres referanse	Deres dato	Vår referanse	Vår dato
14/3107-4	20.06.14	14/779-5	20.10.2014

## **Svar på høring - NOU 2014:4 Enklere regler - bedre anskaffelser, Forenkling av det norske anskaffelsesregelverket**

### **1 Innledning**

Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (DSS) viser til høringsnotat fra Nærings- og fiskeridepartementet (NFD), vedrørende forslag om forenkling av det norske anskaffelsesregelverket. NFD ber særlig om høringsinstansenes syn på tolv overordnede problemstillinger.

DSS har funnet det hensiktsmessig å holde seg til denne strukturen. Innledningsvis gis det derfor en generell tilbakemelding, deretter kommenteres de konkrete høringsspørsmålene som følger brevet.

### **2 Kommentarer til hovedpunktene i utvalgets forslag**

#### **2.1 Innledende merknader**

DSS vil innledningsvis bemerke at vi stiller oss grunnleggende positive til forslagene utvalget har lagt frem. Utredningen fremstår som grundig og veldokumentert, og forslagene innebærer langt på vei en reell forenkling i tråd med utvalgets mandat. Vi har imidlertid noen kommentarer til de enkelte punktene:

#### **2.2 Formål og grunnleggende prinsipper**

Utvalget foreslår for det første at det gjøres et klarere skille mellom mål og middel for anskaffelsesregelverket ved å rendyrke Anskaffelsesloven § 1 som en formålsbestemmelse. Videre foreslår de å rendyrke 4 av de grunnleggende prinsippene i regelverket.

Vi er enige i både det tydeligere skille mellom formålene og virkemidlene, samt de konkrete formålene og prinsippene som angis i forslaget. Vi ser derfor ikke behov for å kommentere dette punktet ytterligere.

### **2.3 Nye prosedyreregler**

DSS støtter i hovedsak flertallets forslag om å åpne for mer dialog med leverandørene, men har noen innvendinger til måten det gjøres på. Vår hovedbegrunnelse er i hovedsak at det å åpne for alle former for dialog etter tilbudsfristens utløp, dvs uten å opplyse om dette på forhånd, unødvendig utfordrer prinsippet om forutberegnelighet.

DSS er således av den oppfatning at en rimelig vurdering av dialogformen sett opp mot anskaffelsens størrelse synes hensiktsmessig, konkret at hvilken form dialogen tar kan styres mer fritt enn i dag når anskaffelsesvolumet er særlig lavt. Imidlertid synes det formålstjenlig at oppdragsgiver pålegges å informere leverandør om dette før tilbudsfristens utløp.

Vi støtter ikke hele mindretallets begrunnelse for deres syn. Vi kan for eksempel ikke se at forhandlinger stiller mindre krav til forarbeid, eller at slike forhandlinger i seg selv går på bekostning av kravet til forutberegnelighet. Vi er enige i at anbudskonkurranser stort sett innebærer en mer effektiv ressursbruk, men allerede i dag gjør DSS som oppdragsgiver en kost/nytte-vurdering ved start av konkurranser og valg av prosedyreform, der ressursbruk inngår som en del av vurderingen. Vi kan derfor ikke se at åpning for mer dialog vil endre denne delen av dagens situasjon vesentlig.

### **2.4 Konkrete anskaffelser som er unntatt EUs nye anskaffelsesdirektiv**

DSS støtter utvalgets forslag.

### **2.5 Unntak for kontrakter med en anslått verdi under 100 000 kroner**

DSS støtter mindretallet i synet på at de grunnleggende kravene bør gjelde for alle anskaffelser, uavhengig av verdi. Hovedbegrunnelsen for dette synet er at særreguleringer "for den minste ting" ikke innebærer forenkling i alle sammenhenger. Under dette synet er det ønskelig med like regler på tvers av alle anskaffelser så langt det lar seg gjøre, med det tillegget at omfanget skaleres i forhold til volum/størrelse på anskaffelsen. Dette mener vi i stor grad er regulert gjennom proporsjonalitetskravene som er inntatt i dagens regelverk. Det er dermed ønskelig å opprettholde dagens system der alle anskaffelser er regulert av de grunnleggende kravene, men at det legges på prosedyrebestemmelser i takt med økning i anskaffelsenes størrelse. Det er ønskelig at dette tar en progressiv form der det ikke legges avvikende krav, avhengig av om anskaffelsene følger nasjonalt eller EØS-regelverk. Snarere er det ønskelig at regelverket ser hen til proporsjonalitetsbestemmelsene og legger til utvidete prosedyrebestemmelser i takt med økning i anskaffelsenes størrelse, men at det fortsatt er en god sammenheng mellom nasjonalt regelverk og bestemmelser for anskaffelser og EØS-terskelverdi.

## **2.6 Skriftlighetskrav**

DSS sitt syn er at det som under det forrige punktet også her skjeles til proporsjonalitetsbestemmelsene og til de grunnleggende kravene. Evt med en presisering i veileder om at dette gjør kravene til skriftlighet for anskaffelser under NOK 100 000,- til noe som a) skal dokumenteres, men hvor b) kravene til hvordan det skriftliggjøres avstemmes mot anskaffelsens størrelse. Det synes ikke hensiktsmessig å stille store prosessuelle krav til hvordan skriftliggjøringen skal skje, men under dette synet mener DSS det fortsatt er nødvendig å skjele til det grunnleggende kravet om etterprøvbarhet slik at en viss form for skriftliggjøring fortsatt er nødvendig.

## **2.7 Kunngjøring**

DSS støtter utvalgets forslag.

## **2.8 Dokumentasjon av kvalifikasjonskrav**

Vi stiller oss positive til forslaget om å tillate levering av egenerklæring som foreløpig bevis på at leverandørene oppfyller kvalifikasjonskravene. Som utvalget selv skriver vil dette kunne spare oppdragsgiver for mye arbeid, noe som særlig vil gjøre seg gjeldende for de tilfellene der det kreves mye dokumentasjon for å godtgjøre at kvalifikasjonskravene er oppfylt.

Etter vår erfaring er det imidlertid evalueringen som oftest er mest tidkrevende for oppdragsgiver. Ved å tillate nevnte egenerklæring risikerer oppdragsgiver å evaluere tilbud fra leverandører som kanskje likevel ikke oppfyller kvalifikasjonskravene. Av denne grunn mener vi det er viktig at oppdragsgiver gis anledning til selv å velge om en slik egenerklæring skal tillates i den enkelte anskaffelsen.

## **2.9 Digitalisering**

I likhet med utvalget stiller vi oss bak forslaget om at det nye anskaffelsesdirektivets regler om elektronisk kommunikasjon også skal gjelde for anskaffelser under EU/EØS-terskelverdiene.

Videre er vi under noe tvil enige med flertallet i utvalget i at oppdragsgiver skal gis adgang til selv å velge hvilke kommunikasjonsmidler som skal benyttes frem til de nye reglene er innført. Dette stiller imidlertid krav til at oppdragsgiver foretar forsvarlige sikkerhetsmessige vurderinger av bl.a. hva slags informasjon som skal tillates sendt via e-post. Innsending av tilbud via e-post gjør det også vanskelig å kontrollere og etterprøve at tilbud blir åpnet samtidig og ikke før tilbudsfristen har utløpt.

## **2.10 Særlige tjenester, blant annet helse- og sosialtjenester**

Vi gjennomfører ikke slike anskaffelser og har derfor ikke grunnlag for å uttale oss om de foreslåtte særbestemmelsene og unntakene.

## 2.11 Terskelverdier

En heving av den nasjonale terskelverdien vil i praksis redusere omfanget av reguleringen av anskaffelser etter del II i forskrift om offentlige anskaffelser. Årsaken til dette er etter hva DSS erfarer at EØS-terskelverdien ikke er underlagt nasjonal råderett og at en heving av den nasjonale grensen for eksempel til NOK 600 000,- utelukkende vil begrense ett allerede snevert ansvarsområde for denne delen av forskriften. En slik reduksjon vil etter dette synet gjøre del II av forskriften om mulig enda mindre relevant for oppdragsgivere av DSS sin størrelse og reiser dermed spørsmålet om ikke den nasjonale reguleringen bør konsentrere seg om anskaffelser under NOK 500 000,- og at alle anskaffelser over dette beløpet bør følge EØS-regelverket.

## 2.12 Ikke-anskaffelsesfaglige hensyn

DSS har ingen kommentarer.

## 2.13 Alternativt regelsett – et minimumsregelverk

DSS støtter flertallets syn i denne saken, herunder forslaget om et prøveprosjekt for å teste modenheten i det norske markedet. Saken er imidlertid ikke ukomplisert og det er en rekke forutsetninger som må legges til grunn for at dette skal virke etter hensikten. Etter vårt syn er dette imidlertid med på å bygge opp under et grunnleggende syn vi har tilkjennegitt tidligere i dette høringssvaret, nemlig at forenkling innebærer a) gjenkjennelige regler på tvers av alle anskaffelser tuftet på de grunnleggende prinsippene, b) en tydeliggjøring av hva proporsjonalitetskravet innebærer og c) som konsekvens av dette at det gjøres et betydelig arbeide på veiledningssiden med klare eksempler for å minske det flertallet omtaler som "overregulering".

Med hilsen

Beate Erikstad  
Fungerende avdelingsdirektør

Solveig Dutheil  
Rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*