

## HØRINGSSVAR, FORENKLING AV REGELVERKET FOR OFFENTLIGE ANSKAFFELSER

### Innledning

Det vises til høringsnotatet og NOU 2014:4 Enklere regler – bedre anskaffelser med frist for merknader 31. oktober. Vi tillater oss med dette å komme med følgende synspunkter:

Vårt selskap er en entreprenørbedrift med geografisk arbeidsområde i Oslo og Akershus og utfører alle typer oppdrag innenfor byggfag, både for offentlige og private oppdragsgivere. Omsetning er i størrelsesorden 100 mill med ca 20 ansatte.

Brorparten av våre oppdrag er pt for offentlige oppdragsgivere og vi er godt kjent med regelverket for offentlige innkjøp både over og under terskelverdier.

Det foreliggende forslag vil i stor grad berøre vår situasjon og vi ønsker med dette å komme med vårt syn på de forslagene som har størst betydning for oss.

Departementet angir i høringsbrevet et mål om å forenkle og forbedre gjeldende regler på området. Det er i utgangspunktet svært positivt da regelverket er komplisert både for leverandører og oppdragsgivere. Det behandles også ulikt av de forskjellige instanser slik vi opplever det. Behovet for et enklere regelverk er stort, ikke minst for små og mellomstore bedrifter. Det er imidlertid flere av forslagene vi er sterkt imot og som kommenteres nedenfor.

### Den nye tilbudsprosedyren - forhandlinger som en mulighet

Av høringsnotatet fremkommer det at utvalgets flertall foreslår å gå bort fra tradisjonelle anbudskonkurranser og erstatte denne og dagens konkurranse med forhandlinger som en ny "tilbudsprosedyre".

Denne går ut på at leverandørene ikke skal få vite på forhånd om det blir forhandlinger eller ikke og i hvilket omfang. Oppdragsgiver kan også velge å forhandle med bare en leverandør – dette bestemmes etter at tilbudene er kommet inn. Det er i det hele tatt helt opp til den enkelte oppdragsgiver å avgjøre hvordan man ønsker å gå fram.

Dette betyr at hele anbudsprosessen blir uforutsigbar da vi ikke kjenner "kjørereglene" – å gi anbud etter slike prinsipper blir bortimot etter "bingo"-prinsipper og vil heller ikke tjene oppdragsgiver da tilbudsgivning vil kunne bli tilfeldig og at det ikke legges så mye arbeid i å gi gode tilbud. Oppdragsgiver vil da i praksis stå så fritt at han nærmest kan gjøre som han vil. Dette vil etter vårt syn medføre at interessen for å konkurrere om offentlige oppdrag vil bli mindre. Tilbudsprosessen er i dag kostbar og

tidkrevende for tilbudssiden og det minste man må forlange er forutsigbarhet. For vår del vil vi tenke oss nøye om om vi i det hele tatt skal inngi tilbud under et slikt regime.

### **Plikten til å angi tildelingskriteriene og prioritering/vekt må videreføres**

Gjeldende forskrift § 13-2 (2) krever at tildelingskriteriene skal angis i kunngjøringen eller konkurransegrunnlaget:

"Alle kriterier som vil bli lagt til grunn skal oppgis i kunngjøringen eller konkurransegrunnlaget."

Denne plikten er ikke videreført i forslaget til ny anskaffelsesforskrift.

Dersom oppdragsgiver på forhånd har bestemt seg for tildelingskriterienes vekt eller prioritering, må dette kommuniseres slik at vi kan spisse tilbudet i den retning oppdragsgiver ønsker.

Konsekvensen er at vi ikke vet hva oppdragsgiver vektlegger og at oppdragsgiver kanskje får tilbud som ikke gir svar på viktige områder. Plikten til å angi tildelingskriterier må dermed videreføres.

### **Bruk av kontraktsstandarder**

Gjeldende forskrift § 3-11 krever at oppdragsgiver benytter balanserte kontraktsstandarder der slike finnes. Det er foreslått at denne bestemmelsen strykes.

Dette kan vi ikke si oss enige i. En god avtale tilgodeser begge parter. Før bestemmelsen ble innført hadde bygg- og anleggsnæringen enda større utfordringer enn i dag med bruk av ubalanserte kontraktsbestemmelser. Slike kontrakter er lite samarbeidsfremmende. Bestemmelsen har bidratt til økt fokus på behovet for balanserte kontrakter, og tilrettelagt for dialog mellom næringen og offentlige oppdragsgivere om dette problemet.

### **Lærlingeklausul, antikontraktørklausul og klausul om lønns- og arbeidsvilkår**

Det er foreslått at regelverkets bestemmelser som tilrettelegger for bruk av lærlingeklausul, antikontraktørklausul og henvisning til forskrift om lønns- og arbeidsvilkår mm ikke skal videreføres.

Disse bestemmelser må ikke fjernes da de sørger for seriøsitet i bransjen og til rekruttering. Krav til lærlingordning bør i stedet tydeliggjøres og dermed behandles si større grad likt i forhold til dagens praksis, som etter vår erfaring varierer. I forhold til konkurranse fra utenlandske bedrifter bør samme regelverk også gjelde for disse. Ordnete lønns- og arbeidsvilkår er også en viktig faktor for å bidra til seriøsitet og like konkurransevilkår. Å opprettholde disse bestemmelsene vil også bidra til å opprettholde og forbedre kvaliteten på arbeidet i byggebransjen.

Med Vennlig hilsen

GEORG ANDRESEN & SØNNER AS

Georg Andresen

