



Vår saksbehandler: Heidi Sten-Nilsen  
Vår dato: 28.10.2014  
Deres dato: 21.07.2014  
Telefon: Vår referanse: 14/02836-2  
Deres referanse:

Nærings- og fiskeridepartementet  
Postboks 8118 Dep.  
0032 OSLO

## Høringsuttalelse - NOU 2014:4 Enklere regler for anskaffelser

Vi viser til Nærings- og Fiskeridepartementets høringsbrev datert 20.06.14 for NOU 2014:4 Enklere regler – bedre anskaffelser og Kunnskapsdepartementets brev datert 21.07.14.

Høgskolen i Buskerud og Vestfold (HBV) er enig i situasjonsbeskrivelsen som ligger til grunn for utvalgets arbeid. Selv om vi ser at intensjonene i det eksisterende regelverket er gode, er det i praksis ressurskrevende og virker begrensende i forhold til å gjennomføre de gode og effektive anbudsprosessene.

Dagens regelverk åpner i liten grad for dialog og korrigeringer underveis i en anskaffelsesprosess, noe som fratrar oppdragsgiver muligheten til å ta inn nye gode momenter som kan komme opp underveis i prosessen. Vi opplever også i økende grad at leverandørene kommer med innsigelser på vårt valg av leverandør. Dette hemmer dialogen, dynamikken og kreativiteten i prosessen og medfører unødig ressursbruk og forsinkelser.

Vi har følgende kommentarer og innspill til hovedpunktene i utvalgets forslag:

### 2.1. Formål og grunnleggende prinsipper

Vi er enig i utvalgets betraktninger og støtter flertallets forslag.

### 2.2. Nye prosedyreregler

Utvidet mulighet til dialog gjennom hele prosessen vil åpne for et mer dynamisk og løsningsorientert samspill med leverandørene. Vi mener dette vil kunne gi en stor gevinst både ved å legge til rette for å finne den kvalitativt beste løsningen og å være mer ressurseffektivt både for oppdragsgiver og leverandører. Det er ønskelig at også anskaffelser over den nasjonale terskelverdi får den samme adgangen til forhandling, da dette i dag kun er tillatt under helt spesielle omstendigheter.

Vi mener det er viktig at «forhandlinger» er en oppdragsgivers rett, ikke plikt, slik at oppdragsgiver i hvert tilfelle kan vurdere nødvendighet, nytte og omfang av forhandlinger/dialog. Vi mener de foreslåtte prosedyrereglene vil gi en forenkling. Viktig at regelverket ivaretar likebehandling og gjennomsiktighet.

### 2.3. Konkrete anskaffelser som er unntatt EUs nye anskaffelsesdirektiv

Vi støtter her utvalgets forslag.

### 2.4. Unntak for kontrakter med en anslått verdi under 100 000 kroner

Vi støtter utvalgets flertall.

### 2.5. Skriftlighetskrav

Vi er enige med utvalgets flertall både i å videreføre skriftlighetskravet for anskaffelser over

#### HØGSKOLEN I BUSKERUD OG VESTFOLD

<b>HBV</b>	<b>Campus Drammen</b>	<b>Campus Kongsberg</b>	<b>Campus Ringerike</b>	<b>Campus Vestfold</b>	<b>www.hbv.no</b>
Pb. 235	Grønland 58	Frogs vei 41	Bredalsveien 14	Raveien 215	Postmottak@hbv.no
3603 Kongsberg	3045 Drammen	3611 Kongsberg	3511 Hønefoss	3184 Borre	<b>Org.nr.</b>
Tlf.: 31 00 80 00	Tlf.: 32 20 64 00	Tlf.: 32 86 95 10	Tlf.: 32 11 71 00	Tlf.: 33 03 10 00	NO 911 770 709 MVA

100 000 kroner og at dette kravet fremover kan ivaretas uten protokoll. Protokoll medfører ofte dobbelt dokumentasjon, da informasjonen i denne som regel allerede finnes i annen skriftlig dokumentasjon knyttet til saken.

## **2.6. Kunngjøring**

Vi støtter utvalgets forslag.

## **2.7. Dokumentasjon om kvalifikasjonskrav**

Vi støtter utvalgets forslag. En sentral databaseløsning med oppslagsmuligheter for lovpålagt dokumentasjon vil kunne forenkle innhenting av denne informasjonen ytterligere.

## **2.8. Digitalisering**

Vi støtter utvalgets flertall i at tilbud skal kunne leveres pr. e-post. Dersom det åpnes for forhandlinger/dialog i henhold til pkt 2.2. vil ikke lenger det innleverte tilbudet nødvendigvis være det endelige.

I enkelte tilfeller kan det fortsatt være hensiktsmessig å motta fysiske tilbud, som for eksempel der vareprøver skal vedlegges eller ved overlevering av særlig sensitiv eller omfattende informasjon. Vi mener derfor at elektronisk innlevering blir en mulighet og ikke et krav.

## **2.9. Særlige tjenester, blant annet helse- og sosialtjenester**

Vi støtter utvalgets flertall.

## **2.10. Terskelverdier**

Vi er enig i at den nasjonale terskelverdien ikke differensieres for de forskjellige typer kontrakter som omfattes av regelverket.

Etter vårt syn kunne den nasjonale terskelverdi med fordel heves til minst 600 000 kroner for å ta høyde for prisutviklingen siden den nåværende verdien på 500 000 kroner ble fastsatt i 2005. Vi mener generelt at justering av terskelverdier i tråd med den generelle prisutviklingen i samfunnet er gunstig for effektiv ressursbruk både for leverandører og oppdragsgivere.

## **2.11. Ikke-anskaffelsesfaglige hensyn**

Vi er enige med flertallet at gjeldende bestemmelser utfra et forenklingperspektiv tas ut av regelverket, men ser også at den endelige beslutningen om dette avhenger av politiske føringer på områdene som omfattes.


## **2.12. Alternativt regelsett – et minimumsregelverk**

Vi støtter ikke forslaget til et minimumsregelverk og mener at det av hensyn til brukerne av regelverket må en viss regulering til. Vi ser at et minimumsregelverk vil gi en større fleksibilitet, men mener at det vil medføre større usikkerhet både for leverandører og oppdragsgivere og vil også kunne medføre svært ulik praksis mellom offentlige oppdragsgivere.

Et minimumsregelverk som baserer seg på anskaffelsesrettens grunnleggende prinsipper (likebehandling, gjennomsiktighet, konkurranse og forholdsmessighet) stiller svært høye krav til kunnskap og kompetanse hos den enkelte innkjøper, og gjør regelverkets brukervennlighet dårligere. Å overføre en del av regelverket til ulike veiledere kan bli oppfattet som uforpliktende og kanskje medføre en mer uforutsigbar situasjon både for innkjøper og leverandør.

Med hilsen  
for Høgskolen i Buskerud og Vestfold

  
Kai Mjøsund  
Høgskoledirektør

  
Heidi Sten-Nilsen  
Innkjøpsrådgiver

Kopi til: Kunnskapsdepartementet, Petter Aasen