



Nærings- og fiskeridepartementet  
postmottak@nfd.dep.no

Dato: 30.10.2014

Vår ref.: 14/07809  
Deres ref.:

Saksbehandler: Morten Johan Ringøen

## Høring - NOU 2014:4 - Enklere regler for anskaffelser

Her følger høringsuttalelse fra Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) på *NOU 2014:4: Enklere regler – bedre anskaffelser*.

### Formål og grunnleggende prinsipper

HiOA støtter å samle de grunnleggende prinsippene i en felles bestemmelse i anskaffelsesloven § 5, samt å reddykke § 1 som formålsbestemmelse.

HiOA støtter mindretallets utvalg i at prinsippene om forutberegnelighet og etterprøvbarhet bør fremkomme eksplisitt i paragraf 5 i anskaffelsesloven. Det vil gjøre det langt enklere for legmenn å forstå kravet til disse to prinsippene dersom ordene brukes enn dersom de ikke brukes i nevnte paragraf. Generelt sett er en betydning som er eksplisitt uttrykt enklere å fange opp enn en betydning som ikke er eksplisitt uttrykt.

### Nye prosedyreregler

HiOA er positive til å gjøre forhandlinger til en mulig og valgfri del av alle konkurranser. Det vil gi økt handlingsrom, og økt konkurranse – særlig i tilfeller der en eller flere tilbydere ellers måtte ha vært avvist på grunn av en formalfeil. Grensen mellom avklaringer og forhandlinger er ikke klar, og HiOA har gjentagende ganger erfart at det ikke er tilstrekkelig å kunne foreta avklaringer. En tilbyder «kan for eksempel ha misforstått konkurransegrunnlaget og tatt et unødvendig forbehold, eller tilbudet kan inneholde feil.» (s. 150, NOU 2014:4) Dagens forhandlingsforbudet forhindrer da leverandøren i å endre i tilbudet. Dette er ofte uheldig, både for oppdragsgiver og leverandører.

Samtidig vil en slik endring skjerpe kravet til den offentlige innkjøperens dyktighet, kunnskap og ærlighet. Det kan derfor være hensiktsmessig å gi føringer som svarer på hvordan de grunnleggende prinsippene skal ivaretas i en slik prosess.

### Konkrete anskaffelser som er unntatt EUs nye anskaffelsesdirektiv

HiOA er enig i utvalgets forslag.

## **Unntak for kontrakter med en anslått verdi under 100 000 kroner**

HiOA ser på det som en forenkling. HiOA vil likevel bemerke at forenklingsutvalget ikke drøfter hvordan en anskaffelse hvis anslåtte verdi er beregnet til under 100 000,-, men hvis kontraktssum ender over 100 000,- skal behandles ved en eventuell klage.

## **Skriftlighetskrav**

HiOA anser at det å fjerne protokollplikten rett nok er en forenkling, men at den er av svært liten praktisk betydning.

## **Dokumentasjon av kvalifikasjonskrav**

HiOA ser på det som en forenkling at leverandører kan levere egenerklæring som foreløpig bevis på oppfyllelse av kvalifikasjonskrav. HiOA mener samtidig at det vil være en ytterligere forenkling å ikke ha noen krav til foreløpig bevis i det hele tatt. Etter HiOAs syn holder det at tilbydere er forpliktet til å oppfylle kvalifikasjonskravene og at leverandøren som har vunnet konkurransen vil måtte dokumentere dette før kontrakt tildeles.

## **Digitalisering**

HiOA mener det vil være en svært stor forenkling dersom tilbud kan mottas via Doffin. Det vil også være en ytterligere forenkling dersom det er mulig for oppdragsgivere å gjøre endringer på frivillige kunngjøringer på TED, som følger del II, før tilbudsfristen. For eksempel er dette hensiktsmessig dersom oppdragsgiver mottar spørsmål hvis svar er av en slik relevans og kompleksitet, uten at det endrer noe vesentlig, at tilbudsfristen bør forlenges. I dag er dette ikke enkelt.

## **Krav til at tilbud skal være bindende og avvisningsretten knyttet til dette**

Utvalget foreslår å erstatte kravet om at tilbud skal være signert med et krav om at tilbudet skal være bindende. Det er slik HiOA oppfatter praksisen å være i dag, og dagens praksis fungerer bra på dette området. HiOAs erfaring er at det er lite unødig tidsbruk med dette. Å endre forskriftene til å samsvare med praksis er fornuftig. HiOA vil likevel bemerke at det kan være hensiktsmessig å vektlegge elektronisk signatur foran skriftlig signatur i regelverket.

HiOA mener det vil være en ytterligere forenkling om det tilfaller oppdragsgiver en rett til å avvise tilbud dersom det er saklig grunn til å betvile om tilbudet er bindende. Å rent faktisk vite om et tilbud er bindende eller ei kan være vanskelig å avgjøre for den oppdragsgiver. En oppdragsgiver som avviser en leverandør med begrunnelsen at tilbudet ikke er å anse som bindende risikerer at leverandøren klager på dette. Oppdragsgiver bør i slike tilfeller kunne sannsynliggjøre at tilbudet ikke er å anse som bindende. Dette er et området som tilligger kontraktsretten. Det kan øke kravet til innkjøperes juridiske kompetanse. Det vil kunne gå på bekostning av innkjøperes merkantile kompetanse.

Dersom oppdragsgiver gis rett til å avvise leverandører i tilfeller hvor det foreligger saklig grunn til å betvile tilbudets gyldighet, vil dette kunne unngås. Det vil gjøre det enklere å begrunne eventuelle avvisninger for oppdragsgiver samtidig som det ikke stiller samme krav til innkjøperens juridisk kompetanse. HiOA mener også at leverandørenes er ivaretatt, da oppdragsgiver må kunne vise til konkrete forhold ved leverandørens tilbud.

## **Universitetenes høringsuttalelse**

HiOA viser for øvrig til Universitetet i Oslo, NTNU, UiT Norges arktiske universitet og Universitetet i Bergen høringsuttalelse og slutter seg til den.

Vennlig hilsen

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ingen håndskrevne signaturer*

Torill Erikson  
Økonomidirektør

Morten Johan Ringøen  
Rådgiver

Kopi: Kunnskapsdepartementet