

Nærings- og fiskeridepartementet

Arkivkode/ File no:

Vår ref./ Our ref.:

1400814-2

Deres/ Dykkar ref./ Your ref.:

14/3107-4

Vår saksbeh./ Enquiries:

Steinar Bjørnsson

Dato/ Date:

31.10.2014

Høringsuttalelse NOU 2014:4 Enklere regler – bedre anskaffelser

Vi viser til brev av 20. juni 2014 vedrørende forslag til forenkling av det norske anskaffelsesregelverket, og synes det er positivt at det kommer forslag om forenkling av det norske regelverket. Forenkling vil være nødvendig for å spare ressurser og for å gi de beste resultatene. Forenkling medfører imidlertid også problemstillinger, hvor man må avveie forenklingen mot andre hovedmålsettinger som for eksempel de grunnleggende prinsippene, korrupsjon mv. Norad har følgende kommentarer til forslagene:

Punkt 2.1 Formål og grunnleggende prinsipper

Utvalget foreslår å rendyrke anskaffelsesloven § 1 som formålsbestemmelse, og at henvisningene til virkemidler for å realisere målene bør tas ut av formålsbestemmelsen. Utvalgets flertall foreslår også å rendyrke prinsippene om likebehandling, gjennomsiktighet, konkurranse og forholdsmessighet i regelverket. Norad er enig med utvalget og utvalgets flertall vedrørende disse forslagene.

Punkt 2.2 Nye prosedyreregler

Utvalgets flertall foreslår å gå bort fra tradisjonelle anbudskonkurranser og gjeldende forhandlingsforbud. Flertallet foreslår å tillate all form for dialog mellom oppdragsgiver og leverandører frem til tildeling av kontrakt. All dialog går inn under begrepet «forhandlinger». Oppdragsgiver vil først etter tilbudsfristen utløp måtte velge om det er behov for forhandlinger.

Norad stiller seg i utgangspunktet positiv til en slik endring av regelverket, og mener det å tillate mer dialog mellom oppdragsgiver og tilbyder vil være en positiv endring. Dette vil kunne føre til en reduksjon i antall avviste tilbud, og dermed resultere i økt konkurranse og et bedre anskaffelsesresultat. Å ha mulighet til å ta kontakt med leverandør etter tilbudsfrist anser vi som en bedre løsning for både oppdragsgiver og leverandører. I tillegg vil det skape fleksibilitet for oppdragsgiver å ha mulighet til å forhandle om enkelte deler av tilbudet dersom det dukker opp ting man ikke har tenkt på ved utarbeidelse av konkurransegrunnlaget.

Norad er imidlertid i tvil om det er hensiktsmessig å fjerne forskjellen mellom avklaringer og forhandlinger. Ved å fjerne denne forskjellen, risikerer man at oppdragsgiver kun henvender seg til én leverandør når man egentlig er i gang med forhandlinger og burde ha gått i dialog med flere av leverandørene. Vi tror det ville være fornuftig å opprettholde avklaringsbegrepet, samtidig som det alltid gis anledning til å forhandle dersom reell konkurranse sikres (det forhandles med minimum 3 tilbydere, om nok tilbud foreligger). Vi mener også at adgangen til avklaring bør økes, spesielt i forbindelse med kvalifikasjonskrav, og støtter derfor utvalgets forslag om at oppdragsgivers adgang til å be om ettersending og supplering av dokumentasjon for oppfyllelse av kvalifikasjonskrav utvides, og at oppdragsgiver skal ha adgang til å be om ettersending, supplering, klargjøring eller utfylling av enhver opplysning eller ethvert dokument som gjelder dokumentasjon for oppfyllelse av

kvalifikasjonskravene. Det kan også vurderes om det skal gis adgang til økt avklaring om minstekrav til tilbudet er oppfylt.

Punkt 2.3 Konkrete anskaffelser som er unntatt EUs nye anskaffelsesdirektiv

Utvalgets forslag innebærer i stor grad en videreføring av dagens praksis. Norad har ingen videre innspill rundt dette.

Punkt 2.4 Unntak for kontrakter med en anslått verdi under 100 000 kroner

Utvalgets flertall foreslår å unnta kontrakter med anslått verdi under 100 000 kroner fra regelverket. I gitte situasjoner vil dette kunne medføre økt risiko for favorisering. Norad støtter likevel utvalgets flertall, og er enig i at ressursbesparelsene vil veie opp for ulempene ved at det ikke lenger er plikt til å gjennomføre konkurranse.

Punkt 2.5 Skriftlighetskrav

Utvalget foreslår å videreføre skriftlighetskravet for anskaffelser over 100 000 kroner, men utvalgets flertall foreslår å fjerne protokollplikt for disse anskaffelsene, da de mener dette kan anses som overflødig i tillegg til skriftlighetskravet. Flertallet vurderer videre at det er mest hensiktsmessig at oppdragsgiver selv tvinges til å ta stilling til hvilke vurderinger og beslutninger som må nedtegnes i den aktuelle anskaffelse. Vår erfaring er at anskaffelsesprotokollen er en ryddig og oversiktlig måte å dokumentere anskaffelsesprosessen på. Den er standardisert og gir god veiledning for oppdragsgivere. Anskaffelsesprotokollen kan være særlig nyttig for virksomheter som ikke har et eget anskaffelsesmiljø. Vi ser imidlertid også klare fordeler ved å kunne virksomhetstilpasse oppfyllelsen av skriftlighetskravet, og stiller oss derfor seg bak flertallets forslag om å fjerne protokollplikten fra regelverket.

Punkt 2.6 Kunngjøring

Norad er enig med utvalgets flertall om ikke å innføre kunngjøringsplikt under EU-EØS-terskelverdi. Utover dette har vi ingen innspill.

Punkt 2.7 Dokumentasjon av kvalifikasjonskrav

Utvalget foreslår at oppdragsgiver skal kunne tillate levering av egenerklæring som foreløpig bevis på at leverandøren oppfylder kvalifikasjonskrav. Dette medfører at man ikke trenger å vurdere alle leverandørers kvalifikasjoner, men for eksempel kun vinnerens. Ved å slippe og vurdere kvalifikasjonskrav til alle leverandører, vurderer Norad at vil man spare ressurser både på offentlig og privat side. Ulempen kan bli at oppdragsgiver vurderer tilbud som skulle vært avvist. For Norad utgjør slike tilbud en uvesentlig del av innkomne tilbud, og nytt forslag til dokumentasjon anses å utgjøre en betydelig forenkling og ressursbesparelse. Norad støtter utvalgets forslag.

Punkt 2.8 Digitalisering

Utvalgets flertall foreslår at oppdragsgiver selv får bestemme hvilke kommunikasjonsmidler som er tillatt inntil regler om elektronisk gjennomføring innføres også under EU-/EØS-terskelverdier. Når det gjelder levering av tilbud, foreslår utvalgets flertall at e-post skal være et tillatt kommunikasjonsmiddel. Norad er enig med flertallet og stiller seg positivt til at e-post skal bli en lovlig måte å levere tilbud. Vi ser imidlertid utfordringene som mindretallet tar opp, men foreslår at man gjør enkelte tiltak for å motvirke dette, blant annet passordbeskyttelse på tilbud, der passord sendes ved tilbudsfristens utløp.

Punkt 2.9 Særlige tjenester, blant annet helse- og sosialtjenester

Norad har ingen innspill til dette punktet.

Punkt 2.10 Terskelverdier

Utvalgets flertall ønsker å videreføre nasjonal terskelverdi på 500 000 kroner for alle kontrakter omfattet av regelverket. Ut i fra et forenklingperspektiv ønsker ikke flertallet at terskelverdien differensieres for forskjellige typer kontrakter. Norad er enig med flertallet, og mener nasjonal terskelverdi først bør justeres ved endring i EU-/EØS-terskelverdi.

Punkt 2.11 Ikke-anskaffelsesfaglige hensyn

Norad har ingen innspill til dette punktet.

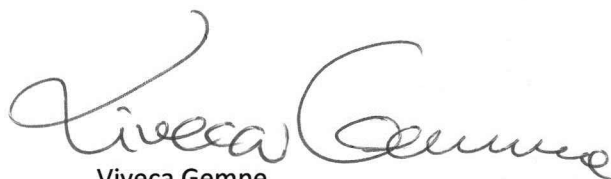
Punkt 2.12 Alternativt regelsett – et minimumsregelverk

Med de forenklingene av regelverket som er foreslått i NOU 2014:4, samt de kommentarer Norad har til disse, synes ikke Norad det virker hensiktsmessig med et minimumsregelverk som kun baserer seg på de grunnleggende prinsippene, kunngjøringsplikt og skriftlighetskrav.

Med hilsen



Henning Stirø
Avdelingsdirektør



Viveca Gemne
Underdirektør