



**Vår saksbehandler**  
OL Henning Skøien, hskoen@mil.no  
+4723 09 69 41, 0510 6941  
FST/O/Strat P&B

**Vår dato**  
2009-12-01

**Vår referanse**  
2009/013868-016/FORSVARET/ 43

**Tidligere dato**  
2009-10-14

**Tidligere referanse**  
2007/00915-51/FD-I/353

✓ **Til**  
Det kongelige forsvarsdepartement  
  
Pb 8126 Dep  
0032 OSLO

**Kopi til**  
Forsvarets operative hovedkvarter  
Forsvarets Sikkerhetstjeneste  
Heimevernet  
FST/SEKR

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAKNR. 07400915-82	
10 DES 2009	
ARKBET: 353-smp	
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	

## Forskrift om objektsikkerhet - Forsvarets høringsuttalelse

### 1 Bakgrunn

Forsvarsstaben (FST) viser til tidligere referanse hvor Forsvarsdepartementet (FD) sender forslag til forskrift om objektsikkerhet (objektsikkerhetsforskriften) samt forslag til endringer i forskrift av 29. juni 2001 nr 723 om sikkerhetsadministrasjon på høring.

### 2 Drøfting

#### 2.1 Generelt

Forslag til forskrift om objektsikkerhet har vært på gjennomgang hos Forsvarets Sikkerhetstjeneste (FOST), Forsvarets operative hovedkvarter(FOH) og Heimevernet (HV), som er de enheter som intern i Forsvaret primært har ansvar for oppfølging av forskriften. Tilbakemeldingene er positive. De nødvendige forhold er beskrevet og det er satt relevante og oppnåelige krav i objektsikkerhetsforskriften. De foreslåtte endringer i forskrift om sikkerhetsadministrasjon anses som fornuftige og nødvendige.

For Forsvarets del er kravene satt i forskriften helt eller delvis ivaretatt. Forsvaret vil måtte oppdatere interne direktiv og ha en gjennomgang for å identifisere og klassifisere sine objekter iht forskriftens krav.

#### 2.2 Forlag til endring i § 4-1 Iverksettelse av tiltak – kostnader og dispensasjon

Sikkerhetstiltak koster og for strenge eller for stramme krav kan medføre utilsiktede og uheldige konsekvenser. Mulighet for å søke og å gi dispensasjoner er derfor en viktig "sikkerhetsventil".

Imidlertid er FOSTs erfaring at det kan være til dels stor forskjell mellom det som anses som forsvarlig av instansen som søker, og det som anses som forsvarlig av fagmyndigheten. FOST erfarer at normer er helt nødvendig i forbindelse med behandling av dispensasjoner. I slike tilfeller er det Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM) som bør forvalte normer - og ikke fagdepartementene. NSM bør derfor ha en sterkere rolle i fm vurdering av hva som er forsvarlig i forbindelse med kompenserende tiltak. Det foreslås derfor at § 4-1 annet ledd endres slik:

**Postadresse**  
Glacisgata 1  
0015 OSLO

**Besøksadresse**  
Glacisgata 1  
0015 OSLO

**Sivil telefon/telefaks**  
/

**Militær telefon/telefaks**  
99/0500 3699

**Epost/ Internett**  
postmottak@mil.no  
www.forsvaret.no

**Organisasjonsnummer**  
NO 986 105 174 MVA

**Vedlegg**  
0

*Virksomheter kan i særlige tilfeller søke vedkommende fagdepartement om dispensasjon fra sikkerhetstiltak. Dispensasjon kan gis dersom adekvate kompenserende tiltak er iverksatt. Dispensasjon kan bare gis etter at ansvarlig fagdepartement har innhentet råd fra NSM.*

### **3 Konklusjon**

Forskriften som er foreslått ivaretar fagområdet objektsikkerhet på en god måte.

De foreslåtte endringer i forskrift om sikkerhetsadministrasjon er nødvendige.

Forskriften medfører ikke store endringer for Forsvaret.

Forsvaret må ha en gjennomgang for å identifisere og klassifisere sine objekter iht forskriftens krav.

Dispensasjon fra sikkerhetstiltak bør bare gis etter at vedkommende fagdepartement har innhentet råd fra NSM.



Morten Haga Lunde (ef)  
Generalmajor  
Sjef FST/Operasjonsavdelingen