

Forsvarsdepartementet
Postboks 8126 Dep
0032

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAKNR.: 07/00915 -	79
09 DES 2009	
ARKBET:	353 - spm
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	

Deres ref:
2007/00915-
51/FD14/BOE

Vår ref:
AN

Arkiv:
Regelverk

Dato:
01.12.2009

Høring – Forslag til forskrift om objektsikkerhet

Oljeindustriens Landsforening, OLF, viser til Forsvarsdepartementets høringsbrev av 14. oktober 2009, og vil med dette gi følgende kommentarer.

OLF ønsker generelt å gi uttrykk for at man stiller seg positive til forslaget til forskrift om objektsikkerhet. I høringsforslaget uttales det at siktemålet med forskriften er å operasjonalisere de bestemmelser som sikkerhetsloven gir på objektsikkerhet, slik at de virksomheter som er ansvarlige for skjermingsverdige objekter på en best mulig måte kan settes i stand til å ivareta dette viktige ansvaret. OLF vil særlig understreke viktigheten av at forskriften tilrettelegger for en adekvat gjennomføringsprosess for de virksomheter som har skjermingsverdige objekter.

Når det gjelder spesielle merknader vil OLF fremheve følgende:

Til 2-1 Utvelgelse av skjermingsverdige objekter

Bestemmelsen legger opp til at det er fagdepartementet som skal utpeke og klassifisere skjermingsverdige objekter, men at den som eier eller råder over et mulig skjermingsverdig objekt skal ta aktiv del i identifisering og klassifisering av egne skjermingsverdige objekter.

OLF er positive til at den som eier eller råder over et mulig skjermingsverdig objekt skal ha en slik aktiv deltakelse i identifiseringen og klassifiseringen av egne skjermingsverdige objekter som forslaget anviser.

Forskriften legger opp til at en vurdering av mulig skjermingsverdighet ikke nødvendigvis er en isolert vurdering ved gjensidig avhengighet med annen virksomhet, men også kan skje i større og mer helhetlig sammenheng. OLF vil i denne sammenheng stille spørsmål om og i hvilken grad en virksomhet får anledning til å aktiv deltakelse i identifisering og klassifisering av andres skjermingsverdige objekter som en virksomhet står i en enten ensidig eller gjensidig avhengighet til.

Til 2-2 Klassifiseringen

Bestemmelsen legger opp til en differensiert bruk av sikringstiltak slik at en ikke anvender mer inngripende tiltak enn det som er nødvendig. Bestemmelsen understreker kravet til forholdsmessighet: Det skal ikke brukes høyere klassifisering enn nødvendig.

OLF er positiv til at departementet legger opp til et forholdsmessighetsprinsipp hvor utgangspunktet er at det ikke brukes høyere klassifisering enn strengt nødvendig. En slik differensiert praktisering av bestemmelsen vil gjøre det enklere for de berørte virksomheter og operasjonalisere overordnede sikringsstrategier. Videre ser OLF denne bestemmelsen i sammenheng med departementets generelle uttalelser på side 3 pkt 2.2 hvor det uttales:

“det etableres således en høy terskel for utvelgelse av skjermingsverdige objekter. Dette vil i seg selv begrense antallet.”

OLF legger på denne bakgrunn til grunn at departementet legger opp til en terskel for å anse objekter som skjermingsverdige skal være streng, og at man ved klassifiseringen av skjermingsverdige objekter skal være strenge i bedømmelsen av hva som er forholdsmessig. Dette tilsier at dersom man er i tvil, så bør klassifiseringen settes til det laveste alternativet.

Til 3-1 Generelle krav til beskyttelsen

Bestemmelsen legger opp til at det for ulike skjermingsverdige objekter vil kreves ulik vektlegging av kombinasjoner av sikkerhetselementene barriere, deteksjon, verifikasjon og reaksjon. Det understrekes videre med henvisning til Ot. prp. nr. 21 (2007-2008) at utforming av normer for tiltak ved ulike objekttyper må skje innenfor den enkelte sektor.

OLF vil understreke viktigheten av at utformingen av normer for tiltak ved ulike objekttyper må skje innenfor den enkelte sektor. Dette er helt nødvendig og må sees i sammenheng med 2-2 for å kunne sikre en best mulig praktisering av forholdsmessighetsprinsippet som kommer til uttrykk i 2-2.

OLF vil peke på at forslaget til forskrift om objektsikkerhet i liten grad omtaler hvordan virksomheter som kan være underlagt flere forskjellige tilsynsmyndigheter skal forholde seg. OLF vil derfor fremheve viktigheten av at tilsynsmyndighetene har et godt og koordinert samarbeid.

Til 4-3 Tilsyn og påleggskompetanse

Bestemmelsen legger opp til at ansvarsprinsippet, som følger av sektorprinsippet, skal gjelde og at tilsynsmyndighetene med særlig ansvar innen bestemte sektor, må føre tilsyn med at bestemmelser som gjelder innenfor egen sektor blir etterlevd.

OLF tar til etterretning at Petroleumstilsynet vil få særlig ansvar for tilsyn og etterlevelse av de til enhver tid gjeldende sikkerhetskrav.

Klageadgang

Forvardepartementet ber høringsinstansene vurdere hvorvidt det i forskriften bør inntas en egen bestemmelse om klageadgang fordi et vedtak om utvelgelse og klassifisering av skjermingsverdige objekter etter departementets syn ikke er å anse som enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Departementet ber også om synspunkt på egnet klageinstans.

OLF er av den oppfatning at forskriften bør ha en bestemmelse om klageadgang da dette vil bidra til å styrke likebehandlingen av virksomheter og de ansatte. En klageadgang vil sannsynligvis bidra til å gi en mer ensartet praksis på tvers av virksomheter og sektorer. OLF vil foreslå Justisdepartementet som klageinstans.

OLF har utover dette ingen kommentarer til forslaget til forskrift om objektsikkerhet. OLF møter gjerne for nærmere drøftelser med myndighetene om forhold nevnt i dette høringsbrevet.

Med vennlig hilsen
OLF Oljeindustriens Landsforening

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Per Terje Vold', written in a cursive style.

Per Terje Vold
Administrerende Direktør