



Oslo kommune
Beredskapssetaten

Forsvarsdepartementet
Postboks 8126 Dep
0032 OSLO

FORSVARSDPARTEMENTET	
SAKNR. 07/ 00915- 65	
08 DES 2009	
ARKBET:	253- spray
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	

Deres ref.:
2007/00915-51/FD I 4/BOE 128/09

Vår ref. (saksnr):

Saksbehandler:
Jan Egil Bäckmark (234) 69 882

Arkivkode:
928.0

Dato:
02.12.2009

HØRING – FORSKRIFT OM OBJEKTSIKKERHET

Beredskapssetaten (BER) viser til Forsvarsdepartementets brev av 14.10.2009 "Høring – forskrift om objektsikkerhet", bl.a. sendt Oslo kommune, der man ber om høringsinstansenes eventuelle merknader innen 07.12.2009.

Oslo kommunes høringsuttalelse avgis av BER på delegert fullmakt i henhold til bystyrets vedtak av 30.05.2001 i sak 218, byrådets vedtak av 03.07.2001 sak 1360, og byrådets vedtak av 01.08.2001, meddelt BER i brev av 03.11.2009 fra Byrådsavdeling for samferdsel, miljø og næring.

BER har koordinert kommunens høringssvar gjennom å ha oversendt departementets forsendelse til en rekke av kommunens virksomheter, med anmodning om å gjennomgå høringsforslaget og sende oss eventuelle merknader og innspill for innarbeidelse i vårt svar.

Sikkerhetslovens Kapittel 5 Objektsikkerhet får i Endringsloven til sikkerhetsloven, LOV 2008-04-11 nr 09, når denne trår i kraft, tilføyd tekst mht utvelgelse, klassifisering og beskyttelse av skjermingsverdige objekter (§§ 17, 17a, 17b). Siktemålet med foreliggende forskriftsutkast er å utdype dette ved "å operasjonalisere de bestemmelser som sikkerhetsloven gir på objektsikkerhetsområdet, slik at de virksomheter som er ansvarlig for skjermingsverdige objekter på en best mulig måte kan settes i stand til å ivareta dette viktige ansvaret". BER finner at utkastet kun i begrenset grad lykkes med operasjonaliseringen. Særlig hadde vi ønsket mer konkrete retningslinjer for utvelgelsen av de skjermingsverdige objektene. Herunder kan vi ikke se at utvelgelsesmomentene symbolverdi eller fare for miljøet eller befolkningens liv og helse i det hele tatt blir nevnt i forskriftsutkastet. Vi imøteser en klarere operasjonalisering i forskriften og/eller i form av kommende veiledere fra NSM.

Det er dog gledelig at utvelgelsesmomentet kritiske funksjoner for det sivile samfunn og gjensidige/sectorovergrepene avhengigheter mellom objekter berøres i lov og forskrift. Jamfør herunder Infrastrukturutvalgets viktige arbeid og rapport (NOU 2006:6) samt det i høst avsluttede nasjonale SAMRISK-prosjektet DECRIS, med Oslo som hovedcase, om kritiske infrastrukturer og gjensidige avhengigheter/dominoeffekter – vektlagt og fremhevet i regjeringens Samfunnsikkerhets-stortingsmelding av 9. mai i fjor, St.meld. nr. 22 (2007-2008), kapittel 9.

Beredskapssetaten

Postadresse:
Arne Garborgs plass 1
0179 OSLO
postmottak@ber.oslo.kommune.no

Telefon: 02 180
Telefaks: 22 20 70 21

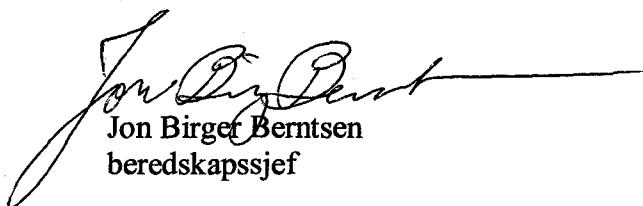


Departementet sier i sitt følgebrev at forskriften inneholder bestemmelser som gir en virksomhet mulighet til å søke om dispensasjon fra innføring av sikkerhetstiltak av økonomiske grunner. BER finner det betenkelig at økonomi benyttes som argument for å slippe unna sikkerhetstiltak og forventer at eventuelle dispensasjoner benyttes med varsomhet.

Departementet ber om høringsinstansenes syn på om forskriften likevel ikke bør inneholde en adgang til å klage samt hva som eventuelt skal være klageinstans. Selv om det kan argumenteres for at utvelgelse og klassifisering av skjermingsverdige objekter ikke er å anse som enkeltvedtak etter forvaltningsloven og det i disse tilfellene er tale om å oppfølge en plikt om sikring som ligger i loven, er vi på prinsipielt grunnlag likevel for at forskriften bør inneholde en klageadgang. Fra kommunens side er vi innen mange sektorer vant til Fylkesmannen som klage-/ankeinstans. Innen sikkerhetsloven ligger tilsynsmyndigheten og det overordnede tilsynsansvaret til NSM, som forutsettes å føre tilsyn med at utpeking og klassifisering av skjermingsverdige objekter skjer etter lovens intensjon. Vi er dog usikre på hvem som her skal være klageinstans; som skal kunne overprøve det enkelte departements utvelgelse og klassifisering.

BER har for øvrig ingen øvrige merknader, ei heller merknader til forslag til endringer i forskrift om sikkerhetsadministrasjon. Vi ser frem til at denne viktige objektsikkerhetsforskriften nå kommer på plass.

Med hilsen


Jon Birget Berntsen
beredskapssjef


Jan Egil Bäckmark
ass. beredskapssjef

Kopi: Byrådsavdeling for samferdsel, miljø og næring v/ spesialrådgiver Hege Hammer