



# POLITIET

POLITIDIREKTORATET

Forsvarsdepartementet  
Postboks 8126 Dep  
0032 OSLO

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAKNR. 071 00915 - 85	
14 DES 2009	
353 - spm	
ARKBET:	
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	

Deres referanse  
2007/00915-51

Vår referanse  
2009/02640-9 008

Dato  
10.12.2009

## Høring - forskrift om objektsikkerhet

Politidirektoratet (POD) viser til brev av 14. oktober 2009 fra Forsvarsdepartementet vedlagt utkast til forskrift om objektsikkerhet, samt utkast til enkelte tilpasninger i forskriften om sikkerhetsadministrasjon.

Direktoratets kommentarer er knytte til utkastet til forskrift om objektsikkerhet. Politidirektoratet har i brev av 26. oktober 2003 kommentert et tidligere utkast til objektforskrift, jf Forsvarsdepartementets brev av 8. august 2003 med anmodning om uttalelse. Vi viser til våre tidligere merknader som blant annet omtaler prinsipper for ansvar mellom politi og forsvar når det gjelder bruk av sikringsstyrker.

Politiet generelle rolle i forbindelse med beskyttelse av skjermingsverdige objekter går frem av politiloven §2, om politiets oppgaver. Det heter her at politiet skal beskytte person og eiendom mot alt som truer den alminnelige tryggheten i samfunnet. Dette ansvaret er svært vidt. Direktoratet utga i 2007 "Håndbok i krisehåndtering (PBS I). I kapittel 14 i håndboken beskriver nærmere politiets rolle i forhold til objektsikring. Som en del av beredskapssystemet har POD videre utgitt et eget direktiv for planlegging av objektsikring. En grunntanke i dette systemet er at den enkelte politimester i eget distrikt har et selvstendig ansvar for objektplanlegging av beskyttelsestiltak for sårbar infrastruktur.

Det skal etter forskriften være en høy terskel for utpeking av skjermingsverdige objekter. I Ot.prp nr. 21 (2007 – 2008) fremgår det at det må dreie seg om objekter som etter en skadevurdering må anses helt essensielle for samfunnsviktige interesser. Det uttales videre at det må være en forutsetning at ødeleggelse av objektet som sådan kan true vitale nasjonale sikkerhetsinteresser. Objekter med begrenset/lokal betydning vil derfor ikke falle inn i ordningen. En viktig begrensning ligger også i at loven, og derfor heller ikke forskriften, omfatter privat virksomhet.

Det er positivt at den nye objektforskriften vil medføre kartlegge skjermingsverdige objekter på nasjonalt nivå. En oversikt over slike objekter vil lette politiets muligheter for å utarbeide objektplaner for utvalgte objekter som befinner seg i eget politidistrikt. Dette forutsetter imidlertid at det til enhver tid foreligger ajourførte oversikter over hvilke objekter de enkelte fagdepartementer har utpekt som skjermingsverdige. Etter direktoratets oppfatning må Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM) ha et ansvar for at nasjonale oversikter blir publisert og fortløpende ajourført.

## Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo  
Besøk: Hammersborggata 12  
Tlf: 23 36 41 00 Faks: 23 36 42 96  
E-post: [politidirektoratet@politiet.no](mailto:politidirektoratet@politiet.no)

Org. nr.: 982 531 950 mva  
Bankgiro: 7694.05.02388

NSM er tilsynsmyndighet etter loven og forskriften. POD forutsetter at direktoratet og politiet vil være en viktig premissleverandør og konsultasjonspartner for NSM i forhold til spørsmål knyttet til utvelgelse av skjermingsverdige objekter etter forskriften.

I Forsvarsdepartementets brev anmodes det om høringsinstansenes syn på klageinstans og hvem som eventuelt skal være det. Som utgangspunkt bør fagdepartementet og objekteier eventuelt i samarbeid med NSM kunne komme frem til en tilfredsstillende løsning. I en slik situasjon vil også politiet kunne bidra med faglige synspunkter. Slik direktoratet ser det vil det være behov for en klageinstans ikke minst ut fra de økonomiske interesser som kan være involvert, men hvordan en slik ordning skal fungere, og hvem som eventuelt skal være klageinstans, bør etter vårt syn avgjøres på departementsplan.

Begrensningene som ligger i det faktum at forskriften ikke omfatter privat virksomhet, og at forskriften har en meget høy nasjonal terskel for hvilke virksomheter som er innbefattet, medfører at politiet fremdeles må forta en omfattende kartlegging av skjermingsverdige objekter i det enkelte politidistrikt. POD vil når det foreligger en nasjonal oversikt for egen del ha en bedre mulighet til å gi politidistriktene konkrete planleggingsdirektiv, slik at det kan foretas en bedre prioritering av planarbeidet med objektsikring lokalt.

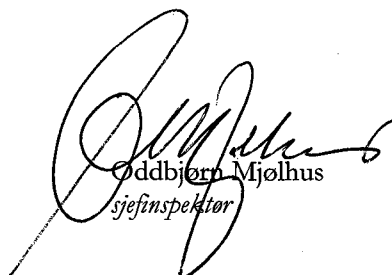
Etter direktoratets oppfatning er det et problem at det ikke foreligger en nasjonal liste som også omfatter skjermingsverdige objekter som ikke faller inn under sikkerhetslovens virkeområde, for eksempel objekter av lokal karakter og objekter som eies av private virksomheter. Et eksempel på sistnevnte er installasjonene til havs og på land i olje- og gassindustrien, som per i dag ikke er omfattet av sikkerhetsloven. Det samme gjelder for øvrig også de utøvende selskaper i kraftforsyningen.

For disse objektene ligger primæransvaret for sikkerhet og relevante beskyttelsestiltak hos den enkelte objekteier. For myndighetene er det viktig å informere og motivere den enkelte objekteier til å iverksette egne beskyttelsestiltak. Til hjelp for eierne av de enkelte objekter har POD i samarbeid med PST og NSM nylig ferdigstilt en felles veileder med tittel: Sikkerhets- og beredskapstiltak mot terrorhandlinger – en veiledning i egenbeskyttelse for offentlige og private virksomheter. Denne veiledningen er nå oversendt Justisdepartementet for sluttbehandling og publisering.

POD vil foreslå at det i forbindelse med distribusjonen av veilederen tas et initiativ fra sentrale myndigheter overfor næringslivet og offentlig sektor med henblikk på å kartlegge skjermingsverdige objekter som ikke omfattes av sikkerhetsloven, men som likevel har et sikkerhetsrelatert beskyttelsesbehov. En samlet oversikt over slike objekter vil være et nyttig supplement til den nasjonale listen over objekter som omfattes av sikkerhetsloven.

Avslutningsvis vil direktoratet peke på at virkeområdet for sikkerhetsloven i dag er svært begrenset, og at private virksomheter i det alt vesentlige faller utenfor loven. Det synes å være et behov for at sivile objekter i større grad omfattes av loven, jf ovennevnte eksempel på nåværende status for olje- og gassindustrien.

Med hilsen  
  
Vidar Refvik  
ass.politidirektør

  
Oddbjørn Mjølhus  
sjefinspektør

Gjenpart: Justisdepartementet, Politiavdelingen