

**SAMLET SAKSFRAMSTILLING**

Styre/råd/utvalg:

**KOMITE FOR TEKNIKK OG MILJØ  
FORMANNSKAPET**

Møtedato:

**03.05.2011****23.05.2011**

Sak nr:

**8/11****61/11****Saksbeh.:** Henry Michael Ødegaard**HØRING - UTKAST TIL FORSKRIFT OM BRUK AV VANNSCOOTER****Vedlegg:**

1. Høringsbrev fra Miljøverndepartementet datert 02.03.11

**Saksopplysninger:**

Bruk av vannscootere er forbudt i Norge. Lovhjemmelen er småbåtlovens § 40. Kommunene kan dispensere fra forbudet gjennom egen kommunal forskrift, såfremt ikke hensynet til miljø eller sikkerhet tilsier noe annet.

Departementet foreslår en ny forskrift med hjemmel i småbåtloven. Den nye forskriften gir utfyllende bestemmelser for innhold og utforming av kommunale forskrifter.

Formålet er 1, å sikre at kommunens kompetanse på området utøves innenfor EØS-avtalens rammer. Formålet er 2, å sikre at bruk av vannscooter ikke medfører fare eller ulemper for andre vannfarende og heller ikke medfører skade på naturen.

Formål 2 er utdypet i § 4 i det nye forslaget til forskrift. Prinsippet er da tenkt slik at dersom kjøring ikke kommer i konflikt med det som er listet opp i § 4, skal kommunen, dersom det innkommer søknad eller på eget initiativ, åpne opp for bruk av vannscooter ved forskrift.

**Relevante bestemmelser:**

Småbåtloven  
EØS-lovgivning  
Naturmangfoldloven

**Vurderinger:**

Mulighetene for dispensasjon fra forbudet mot vannscooterkjøring er formulert slik i småbåtlovens § 40:

*"Kommune kan ved forskrift gjøre helt eller delvis unntak fra forbudet for nærmere avgrensede områder, der bruken ikke medfører fare for ferdselen eller allmennheten eller ulempe i form av støy eller andre forstyrrelser, og heller ikke medfører fare for nevneverdig skade på dyre- og/eller plantelivet."*

Hva som er den substansielle forskjellen på denne formuleringen og innholdet i den foreslåtte forskriften, utover at den nye forskriften er mer ordrik og fører til mer byråkrati – nasjonal lov, nasjonal forskrift, kommunal forskrift – er vanskelig å få øye på. For kystkommuner er en substansiell forskjell at det er utarbeidet et kart over kystnære områder hvor det skal være et totalforbud mot vannscooterkjøring.

#### **Alternativer og konsekvenser:**

Kommuneplanens arealdel skal være det overordnede redskap for styring av arealbruken, inklusive bruken av sjøer og vannområder. Gjennom kommuneplanen skal det legges til rette for en bred samfunnsmessig debatt om bruk og vern. Det tør være mer fornuftig og hensiktsmessig å få vurdert bruk av vannscooter i denne samlede kommuneplanprosessen.

#### **Konklusjon:**

Rådmannen mener at spørsmål om bruk av vannscooter primært bør behandles etter plan- og bygningslovens bestemmelser for utarbeiding og behandling av kommuneplanens arealdel.

#### **Rådmannens innstilling:**

Aurskog-Høland kommune anbefaler at lovgivning for bruk av vannscooter koordineres med plan- og bygningslovens bestemmelser, slik at behandlingen kan dreies bort fra behandling etter særlovsbestemmelser, til bredere samfunnsmessige vurderinger i kommuneplanens arealdel.

#### **Innstilling fra KOMITE FOR TEKNIKK OG MILJØ:**

Aurskog-Høland kommune anbefaler at lovgivning for bruk av vannscooter koordineres med plan- og bygningslovens bestemmelser, slik at behandlingen kan dreies bort fra behandling etter særlovsbestemmelser, til bredere samfunnsmessige vurderinger i kommuneplanens arealdel.

#### **Vedtak i FORMANNSKAPET:**

Aurskog-Høland kommune anbefaler at lovgivning for bruk av vannscooter koordineres med plan- og bygningslovens bestemmelser, slik at behandlingen kan dreies bort fra behandling etter særlovsbestemmelser, til bredere samfunnsmessige vurderinger i kommuneplanens arealdel.

Utskrift til: Henry Michael Ødegaard til oppfølging

Bjørkelangen, 24.05.2011

*Oddfrid Ormestad*  
sekretær