

Fra: Carl Jacob Johansen [mailto:epost@carljacob.net]  
Sendt: 7. mars 2011 08:46  
Til: Postmottak MD  
Emne: Høringsbrev om utkast til forskrift om bruk av vannscooter

Hei,

Ønsker å komme med innspill til deres høringsbrev som gjelder bruk av vannscooter.

Først må dere skille mellom jetski som er et fartøy som man står på og brukes kun til lek og konkurranse( vedlagt bilde staa\_scooter.jpg), i Sverige kalles det en synkemaskin. Denne typen farkost forårsaket forbudet i Norge som kom mot vannscootere i 1998.

Det saken står om nå i forhold til EU's fritidsbåt direktiv og norsk lov er sitte vannscooteren. Den har en størrelses orden på 10-12 fot, og kan bære 2-3, bagasjerom som rommer 20-40 liter, de har 4-takts motor og et støynivå som en støvsuger(70-90dB). De siste modellene har også blitt utstyrt med brems(eneste båtene i verden med brems, ref SeaDoo), noe som gjør at fartøyet stopper på få meter.(vedlagt bilde SeaDoo\_12fot\_low.jpg)

Når det gjelder vannscootere, tør jeg påstå at miljødepartementet ikke har fulgt med i utviklingen av disse farkostene. Energien som departementet legger ned for å forby disse fartøyene, er etter manges syn å gå litt baklengs inn i fremtiden. Bensinforbruket og støynivået på disse fartøyene har blitt så lave at California Air Resource Board har kategorisert disse fartøyene inn under gruppen Ultra Low Emission Veichle.

Når dere snakker om et kystnært belte, er det slik å forstå at departementet ikke vet at det ferdes med andre motoriserte fritidsbåter i disse områden? Og har miljødepartementet vær ute i den norske skjærgården for å se hvordan den motoriserte fritidsbåtparken ser ut, hvor båtene ferdes osv.? Departementet har nok et mye større miljøproblem enn vannscootere i skjærgården, som ikke løses ved å forby disse svært praktisk vannscooterne. Jeg kaller dem fritidsbåter og det vil nok det norske folk og myndigheter forhåpentligvis kalle dem etter hvert.

En annen sak er at Miljødepartementet må ønske ny teknologi som sørger for et bedre miljø velkommen, og ikke legge ned forbud som begrenser tilgangen til ny teknologi. Vi trenger flere fartøy med lavt bensin- og støynivå. Med de nye vannscooterne hadde dere gjort miljøet en tjeneste, mindre støy og mindre CO2 utslipp. Hvorfor ikke gjøre dette enkelt ved å forby vannscootere som for eksempel er produsert før 2005-2006. På dette tidspunktet ble fritidsbåt direktivet til EU inkorporert i norsk rett og en del bestemmelser trer i kraft i følge støy og utslipp. Alle CE-merkede vannscootere tilfredstiller de strenge miljøkravene til EU. Det finnes også CE-merkede vannscootere som er solgt i det norske marked fra 2004. Deres krav til denne type båt kan være at den må ha 4-takts motor og være CE-merket. Problem løst!

Hvis miljødepartementet skal stå på sitt og forby bruk vannscootere som er CE-merket og typegodkjent som fritidsbåt klasse C, så må alle andre motorbåter i Norge forbys. En båt er en båt og her kan man ikke forskjellsbehandle. Hvordan skal domstolene i rettsstaten Norge behandle disse sakene, en som kjører 12 fots båt med utenbordsmotor kjører fritt, men en som kjører 12 fots båt med innenbords motor, styre og vannjet blir straffet. Vær så snill og tenk dere om, verken EØS/EU og norske domstoler kommer ikke til å gå med på det.

Ber dere også om å lese den danske høyesterettsdommen som ble gitt 19.november 2010 hvor tiltalte ble frifunnet på bakgrunn av EU's dom mot Sverige. Ligger vedlagt.

Jeg ønsker et skriftlig svar fra departementet med svar på følgende :

1. Hvordan finner departementet ut at en vannscooter av nyere modell utgjør en større miljøtrussel en andre typer motorbåter?
2. Hvordan finner departementet ut at en vannscooter utgjør større fare for mennesker, dyr og planteliv en andre typer motorbåter?
3. Dokumentasjon som viser hvordan norske myndigheter kan påstå at vi har en sårbar skjærgård som vil bli skadet hvis det blir benyttet vannscootere? (Her vil jeg referere til Finland som har den mest sårbare skjærgården av de nordiske landene. De har gjort egen forskning i

skjærgården og hvordan den påvirkes av vannscootere, deres forskning har kun gitt svært positive resultater. Ref. Hugo Tiberger(2006) Europarättslig Tidskrift (Journal on European Law) pp. 121–132 )

Hilsen

Carl Jacob Johansen  
[www.carljacob.net](http://www.carljacob.net)  
[epost@carljacob.net](mailto:epost@carljacob.net)

Phone: +47 98 20 62 40