

Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep
0032 Oslo

Deres ref.: 17/2414

Bergen, 29. juni 2017

Uttalelse til tillegghøring – produksjonsområder – særlig om plassering av konsesjoner

1 INNLEDNING

Vi viser til høringsbrev 19. mai 2017 vedrørende diverse forslag til endringer i forbindelse med implementering av produksjonsområdene.

Lerøy Seafood Group ASA ("LSG") med datterselskaper ønsker med dette å inngi noen korte kommentarer og forslag til denne siste høringen.

Vi viser ellers til Sjømat Norges høringsuttalelser i denne saken, som vi stiller oss bak.

2 KLARERING PÅ TVERS AV PRODUKSJONSOMRÅDEGRENSER – REGELVERKETS TILBAKEVIRKENDE KRAFT

Etter implementeringen av produksjonsområdene den 1. oktober 2017 er det ikke tillatt å klarere en tillatelse hjemmehørende i et produksjonsområde i et annet produksjonsområde. Gjeldende regelverk åpner opp for klarering innad i en av Fiskeridirektoratets regioner som i dag kan strekke seg over flere produksjonsområder.

Vi har i dag flere tillatelser som er klarert for flere lokaliteter i ulike produksjonsområder. For de tillatelsene som var klarert på flere lokaliteter per 24. juni 2016 skal det velges en tilhørighet til et bestemt produksjonsområde innen 1. august 2017.

Det fremgår ikke klart av forskriften hvorvidt klareringer foretatt etter 24 juni 2016 men *forut for innføringen / ikrafttreden* av produksjonsområdene, likevel vil bestå etter implementeringen.

Myndighetene har for eksempel i lang tid oppfordret aktører med virksomhet i Sunnhordland og Hardanger om å flytte kapasitet til andre deler av Hordaland og Sogn og Fjordane. Lerøy Vest/Sjøtroll har fulgt opp dette og har fått en del tillatelser klarert på lokaliteter i Nordhordland (PO 4) etter 24. juni 2016. Vi legger til grunn at ikke disse konsesjonene vil "tvangsflyttes" tilbake til PO 3 på grunn av skjæringstidspunktet 24. juni 2016.

3 FREMTIDIG FASTSETTELSE AV LOKALITETSBIOMASSE – KNYTTES TIL KONSERNBIOMASSETAKET I DET ENKELTE OMRÅDET

Det er etablert en fast og langvarig praksis for at en lokalitets MTB ikke kan settes høyere enn summen av MTB i de tillatelsene som klareres på den enkelte lokalitet. Dette er en praksis vi frykter at tildelingsmyndigheten vil videreføre, med mindre forskriften endres. Dette til tross for departementets bemerkninger i høringsbrevet om at det er det totale biomassetaket som er avgjørende for hvilket behov man har for en lokalitetsstørrelse.

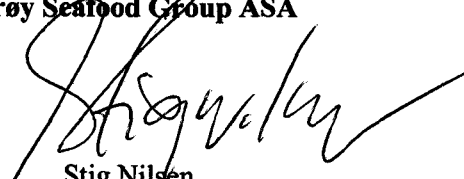
Fremtidens lokalitetsstruktur går mot større og mer effektive lokaliteter. Ved forbud mot klarering av tillatelser på tvers av produksjonsområder blir det færre tillatelser som kan klareres på hver lokalitet innad i et produksjonsområde. For at dette ikke skal bli en begrensende faktor for fremtidens lokalitetsstruktur er det viktig at tidligere praksis ved lokalitetsklareringer ikke videreføres. Det vil si at det ikke må ligge en begrensning i lokalitetens avgrensning til hvor mange tillatelser man har tilgjengelig innad i et produksjonsområde, dersom man har et større biomasseområde (flere PO'er) som definerer biomassetaket.

Vi ber derfor vennligst om at dette *forskriftsfestes* i laksetildelingsforskriften § 30, dvs. at det relevante vurderingstemaet for avgrensning av lokalitetens størrelse er søkers behov ut fra samlet biomassetak i det aktuelle området.

4 AVSLUTNING

LSG håper med dette at våre innspill blir tatt i betraktning ved endelig fastsettelse av forskriften slik at ordningen og systemet ikke virker innskrenkende, men legger til rette for bærekraftig vekst.

Med vennlig hilsen
Lerøy Seafood Group ASA



Stig Nilsen
Konserndirektør havbruk