



Nærings- og fiskeridepartementet

Postmottak@nfd.dep.no

30.06.2017  
BERGEN

## Hørings svar: Endringer i forbindelse med implementering av nytt system for kapasitetsjustering i havbruksnæringen

Marine Harvest viser til notat datert 19.05.2017 angående forslag til endringer i forbindelse med implementering av nytt system for kapasitetsjusteringer i havbruksnæringen. Marine Harvest har følgende merknader til forslaget:

### Fleksibilitet for aktører som videreføder en høy andel fisk

I sitt høringsnotat peker departementet på at opprettelsen av de nye produksjonsområdene vil medføre svekket fleksibilitet for enkelte aktører. Fra Stortinget har det vært en forutsetning at fleksibiliteten for selskapene ikke skal svekkes når nye produksjonsområder innføres, og et samlet Storting har pekt på at ordningen med interregionalt biomassetak må videreføres. Dette ble senest avklart under Stortingets behandling av havbruksmeldingen, jfr. St. 16 (2014-2015).

For å ikke frata aktører fleksibilitet, foreslår derfor Nærings- og fiskeridepartementet å utvide muligheten for aktører til å drive i fire områder. Det er positivt at departementet foreslår å justere forskriften for å ivareta Stortingets premisser for fleksibilitet.

I tillegg til at fleksibilitet over tre områder åpnes for i den nye forskriften, foreslår nå departementet å utvide adgangen til et biomassetak mellom fire områder. Det er som nevnt positivt at man styrker fleksibiliteten, men departementet foreslår et tillegg som skal gjelde i de tilfeller en aktør opererer med et felles biomassetak over fire områder. I notatet foreslås en ny regel i akvakulturdriftsforskriftens § 48b andre ledd. Fiskeridirektoratet vil i disse tilfellene «for å opprettholde det geografiske området av et tidligere innvilget interregionalt biomassetak», kunne «innvilge et felles biomassetak som omfatter inntil fire produksjonsområder. Det kan stilles vilkår som begrenser mulighetene til å utvide et slikt biomassetak i omfang.» Marine Harvest mener en slik ordning vil åpne for skjønn fra forvaltningen og lite forutsigbarhet for næringen og de aktørene det gjelder.

› Marine Harvest ASA	OFFISJ Sandviksbodene 77 AB 5035 Bergen	PHON+ +4799093172	FAX [Fax]
	POSTAL P.O. Box 4102, Sandviken 5835 Bergen Norway	MAIL enb@marineharvest.com	
		WWW <a href="http://marineharvest.com">http://marineharvest.com</a>	

I notatet peker departementet på hvilke vilkår som kan forventes, og de peker blant annet at fleksibiliteten vil bortfalle om en aktør skulle foreta oppkjøp i området man opererer i. En slikt situasjon ville dermed ført til svekket fleksibilitet og administrativt merarbeid for aktørene. Det er ikke i tråd med hva Stortinget har slått fast om videreføring av fleksibilitet i havbruksnæringen.

I 2015 opphevet regjeringen forskrift om fordeling og avgrensning av produksjonskapasitet i lakseoppdrettsnæringen. I den forbindelse ble det fra politisk ledelse kommunisert at man ønsket færre særreguleringer for havbruksnæringen. Daværende Fiskeriminister uttalte i forbindelse med opphevingen at oppdrettsnæringen burde få regulere produksjon og bearbeiding ut fra markedsmessige hensyn, fremfor faste krav som er satt av det offentlige. Marine Harvest deler daværende fiskeriministers syn, og mener prinsipielt det burde vært åpnet for full fleksibilitet for aktørene. Dette ville sørget for å optimalisere produksjonen på de lokaliteter og områder som til enhver tid er best egnet. Statsråden pekte også på den nåværende regjeringens plane om å fjerne ytterligere særreguleringer for næringen, og ble på regjeringens hjemmeside sitert på følgende:

*«Jakten på forenklinger som kan fjerne byråkrati og styrke konkurransekraften til norsk fiskeri og havbruk fortsetter. Dette er en næring som konkurrerer i et globalt marked der vi er nødt til å være konkurransedyktige».*

Marine Harvest er helt enige med budskapet som er kommunisert fra regjeringen. Vi mener derfor det er positivt at departementet ønsker å utvide adgangen til fire områder, noe som sikrer en videreføring av fleksibiliteten Stortinget har forutsatt. Marine Harvest mener derimot det er uheldig at nye særreguleringer og begrensninger for etablering av fleksibilitet skal pålegges enkelte aktører, som reelt får svekket sin fleksibilitet med det nye regelverket.

Marine Harvest vil foreslå at det materielle og formelle innhold i det interregionale biomassetaket blir det samme enten dette omfatter tre eller fire produksjonsområder.

Ta gjerne kontakt for ytterligere informasjon fra Marine Harvest.

Med vennlig hilsen



Eivind Nævdal-Bolstad

KOMMUNIKASJONSSJEF