

Nettverk fjord- og kystkommuner
c/o KS Bedrift
Postboks 1378 Vika
0114 OSLO



30. juni 2017

Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep
0032 Oslo

Høringsuttale til forslag om justeringer i ordning med fleksibilitet for bruk av produksjonsområder i havbruksnæringen.

Det vises til høringsnotat, datert 19.5.2017, om justeringer i ordning med fleksibilitet for bruk av produksjonsområder i havbruksnæringen.

NFKK vil først understreke at vi er opptatt av å ha en differensiert næring med mest mulig like vilkår for store og små aktører, og at kommunen skal ha best mulig vilkår for å tilrettelegge for mer miljøvennlig vekst.

NFKK har merket seg at Nærings- og fiskeridepartementet tidligere i år gikk inn for at aktører skal kunne få anledning til å drive i to og ikke tre produksjonsområder, slik det ble vurdert i høringsforslaget fra departementet. Løsningen var således mer i tråd med det NFKK stod for da en slik fleksibilitet vil medføre en mindre omfattende utvidelse av allerede eksklusive rettigheter i den kommunale sjøallmenningen. Slik NFKK forstår det vil dette fortsatt bety at kommunen må avstå mer av tilrettelagt areal uten betaling og uten at kommunene får reell medvirkning på om det skal gis tillatelse, i hvilket omfang og til hvem.

Generasjonsadskillelser, brakklegging og soneinndeling skal primært skje innenfor ett og samme produksjonsområde. Behovet for, og nytten av, lokaliteter i flere produksjonsområder kommer av knappheten på areal grunnet sykdomssituasjoner og luseproblemet. Forslaget vil slik sett bidra til å avhjelpe og bidra til mer vekst. Men det har vært, og er fortsatt, vårt standpunkt at det skal betales for bruken og beslagleggelsen av arealer. Vi vil også minne om at det er næringen selv som er årsaken til denne situasjonen. Vi stiller derfor fortsatt spørsmålstegn ved at aktørene i næringen skal få større rettigheter uten at det gis noen form for kompensasjon eller reell påvirkningsmulighet fra kommunenes side. I neste omgang vil det lett føre til at kommunene vil bli mer påholden med å tilrettelegge areal, og en må da spørre om dette er en ønsket utvikling?

Blant annet på denne bakgrunn vil NFKK påpeke at konsesjonsvederlagene må følge markedsutviklingen. Prisene på konsesjoner i markedet er nå i følge eksperter på mellom 60 og 100 millioner kroner. Vi vet også at utviklingskonsesjoner er solgt for 55 millioner kroner, før de er brukt. Dette bekrefter behovet og legitimiteten for vårt opprinnelige krav om en arealavgift, som en

«rimelig andel av verdiskapingen i havbruksnæringa». Dette bekrefter også at grunnlaget for en produksjonsavgift er høyst berettiget, ikke minst tatt i betraktning at det er vedtatt en avgiftsreduksjon for næringen gjennom nedsettelsen av eksportavgiften. Når kommunene ikke får ta del i denne verdiøkningen er NFKK er redd for at dette er en utvikling som på ingen måte vil stimulere til bedre og mer fleksibel arealtilgang og den ønskede tilrettelegging blant kystkommunene. NFKK kan heller ikke se at dette er med på å legge til rett for nye og innovative aktører.

Videreforedling

Det andre forholdet vi vil understreke viktigheten av er at forslaget ikke slår negativt ut for videreforedling og innenlands verdiskaping. Slik vi forstår det vil det fortsatt være en mulighet for at alle kan delta i ordningen med interregionalt biomassetak. Når alle kan delta i ordningen med interregionalt biomassetak uten at det settes krav til bearbeidingsgrad, er det en opplagt fare for at den positive utviklingen vi har sett i økt bearbeidingsgrad for de som har deltatt i ordningen, ikke vil fortsette. Selv om det kanskje er høye råvarepriser som er det største hinder for videreforedling, og økt produksjon vil kunne redusere prisnivået noe, mener NFKK at det er en fare for at forslaget vil kunne redusere bearbeidingsgraden.

Avslutning

NFKK har forståelse for og er gjerne med på å finne gode løsninger som gjør at en får en god utvikling i næringen. Men det er viktig at dette ikke går på bekostning av bearbeidingsgrad, at kommunene får noe igjen økonomisk og får reell påvirkning på bruken av arealer. I tillegg må det bli lettere for nye aktører å slippe til, og da gjennom at det heller betales for leie av areal i stedet for at det avkreves engangsvederlag som stadig færre evner å finansiere.

Hilsen

Med vennlig hilsen



Ole L. Haugen
Styreleder (NFKK)
Mobil: 905 78 433

Kopi: Stortingets næringskomité, kommunalkomité, finanskomité