



Det Kongelige Samferdselsdepartement  
Postboks 8010 Dep  
0030 OSLO

Att. Lone Bruvold Hansen

Vår saksbehandler  
Jon A. Hegggen

Telefon  
22055479

Vår dato  
22.06.2010

Deres dato  
06.05.2010

Vår referanse (oppgis ved svar)  
2008/5509-5 SEN N00

Deres referanse  
10/519- LBH

### **Høring - Forslag til ny forskrift om gebyr for overtredelse av yrkestransportloven og forslag til endringer i yrkestransportforskriften**

Det vises til ekspedisjon av 6. mai 2010 ang. ovennevnte sak.

Akershus fylkeskommune har følgende merknader til de foreslåtte endringer i yrkestransportforskriften og til ny forskrift om gebyr.

#### 1. Forslag til endringer i yrkestransportforskriften

##### 1.1 Forslag til endringer i § 1 første ledd a og § 2 første ledd ledd a

Etter at ordlyden i § 5 i yrkestransportloven ble endret ved lov av 19. juni 2009 nr.108, slik at samlet totalvekt av motorvogn og tilhenger vil være avgjørende for løyveplikt, nødvendiggjør dette en nærmere presisering av ordlyden i yrkestransportforskriftens § 1 første ledd bokstav a) § 2 første ledd bokstav a). Det er stadig spørsmål om hvorvidt det er samlet totalvekt som er avgjørende for løyveplikten og en slik presisering vil således være avklarende her.

##### 1.2 Forslag om oppheving av § 13 tredje ledd

Yrkestransportlovens § 16 (4) er vedtatt opphevet, slik at motorvogn som blir benyttet til egentransport ikke lenger trenger å medbringe en egentransporterklæring. Yrkestransportforskriftens § 13 tredje ledd bør derfor også oppheves, da det ikke lenger er nødvendig med egentransporterklæring som skal fremvises ved kontroll.

##### 1.3 Forslag til endring i § 48 fjerde ledd første setning

Yrkestransportforskriftens § 48 fjerde ledd omhandler taksameter, kommunikasjonsutstyr og annet spesialutstyr. Etter at det kom ny forskrift om krav til taksametre, av 10. januar 2009 nr. 1226 og som trådte i kraft 1. januar 2010, er det riktig at dersom løyvemyndighetene bestemmer at motorvogn som nyttes i drosjetransport skal være utstyrt med taksameter, så skal dette taksameteret være godkjent etter forskrift om krav til taksametre.

## 2. Forslag til ny forskrift om gebyr for overtredelser av yrkestransportlovens § 38

Akershus fylkeskommune finner det rimelig at det nå fremmes forslag om gebyr for mindre alvorlige brudd på yrkestransportloven. Dagens lovverk er ikke alltid like egnet til å sanksjonere mot de forskjellige typer lovbrudd der man skiller mellom brudd som er knyttet til selve løyveplikten og vilkår for løyveplikten på den ene siden og brudd på yrkestransportlovens § 38 om plikt til å ha med seg visse legitimasjoner og dokumenter på den andre siden.

### 2.1 Merknader til de enkelte bestemmelsene

#### Til § 1 Virkeområde

Det er rimelig at forskriften gjelder både for person - og godstransport.

#### Til § 2 Legitimasjoner

Vi mener at illeggelse av gebyr må være forbeholdt de tilfellene hvor kontrollmyndighetene med enkle midler kan avgjøre om et forhold er i orden. Kontrolløren vil kunne gå inn i løyveregisteret og sjekke om vedkommende innehar løyve og så illegge gebyr for ikke å medbringe løyvedokumentet.

#### Til § 3 Myndighet

Det er naturlig at det er politiet og Statens vegvesen som har myndighet til å illegge gebyr da det er disse instansene som er ute på veien og har kontroll der.

#### Til § 4 Gebyr

Gebyrbeløpet på kr. 2500,- kan i utgangspunktet synes noe høyt, men med tanke på at det her er en yrkesgruppe som har dette som næring, er vi enige i at beløpet settes høyt.

#### Til § 5 Ansvar for betaling av gebyr og tilleggsgebyr

Vi er enig i at løyvehaver, uavhengig av organisasjonsform, må være ansvarlig for at gebyret blir betalt. Selv om den enkelte sjåfør har et selvstendig ansvar for at de nødvendige legitimasjoner er med kjøretøyet, er det løyvehaver som har ansvaret for at vilkårene for å inneha løyve er oppfylt.

#### Til §§ 6 og 7 Tilleggsgebyr og renter

Vi støtter forslaget om at det kan ilegges tilleggsgebyr ved forsinket betaling og at det kan kreves rente av gebyret og tilleggsgebyret etter vanlige regler for forsinket betaling.

#### Til § 8 Klage

Vi støtter forslaget om at vedtak om gebyr kan påklages etter vanlige forvaltningsrettslige regler og at for vedtak truffet av Statens vegvesen er Vegdirektoratet klageinstans og for vedtak truffet av politiet er Politidirektoratet klageinstans.

Med vennlig hilsen

*Nina Hanssen*  
Nina Hanssen  
enhetsleder transport

*Jon A. Hegg*  
Jon A. Hegg