

MOTTATT

- 2 AUG 2010



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
10/519- /LBH

Vår ref.
201006374- /EME

Dato
30.07.2010

Høring – forslag til ny forskrift om gebyr for overtredelse av yrkestransportlova og forslag til endringer i yrkestransportforskriften

Vi viser til Samferdselsdepartementets brev 06.05.2010 med vedlegg.

Justisdepartementet har følgende merknader:

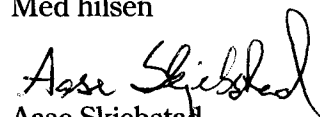
Forskrifter bør normalt ha samme målform som hjemmelsloven, se "Lovteknikk og lovforberedelse" side 203.

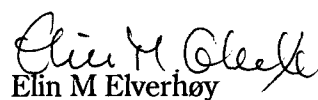
Yrkestransportlova § 40 a gir hjemmel for å ilegge "lovbrottsgebyr" for overtredelse av § 38, og for å fastsette forskrifter om det samme. I NOU 2003: 15 har Sanksjonsutvalget anbefalt uttrykket "overtredelsesgebyr" (som det er nærliggende å omsette til "lovbrottsgebyr" i nynorsk språkform). Under henvisning til lovens terminologi, og til at reaksjonen skal være knyttet til lovbrudd, anbefaler vi at man i forskriften bruker uttrykket "overtredelsesgebyr" (eventuelt "lovbrottsgebyr"), ikke kortformen "gebyr".

Innholdet i forskriftsutkastet § 6 bør innarbeides i § 4, og ikke inkludere begrepet "tilleggsgebyr".

Forskriften om overtredelsesgebyr må holde seg innenfor hjemmelsloven, herunder med hensyn til skyldkrav og hvem som kan ilegges overtredelsesgebyr. Vi nevner at forskriftsutkastet § 4 gir inntrykk av at overtredelsesgebyret skal kunne ilegges på rent objektivt grunnlag, mens utgangspunktet etter yrkestransportloven § 40 a nr. 1 er at det kreves forsett eller uaktsomhet.

Med hilsen


Aase Skjebstad
avdelingsdirektør


Elin M Elverhøy
rådgiver