

# Advokat Geir Haugen

M.N.A.  
MØTERETT FOR HØYESTERETT

Landbruks- og Matdepartementet  
Postboks 8007 Dep.  
0030 Oslo

Kontor: 69 89 28 00  
Telefax: 69 89 16 10  
Mobil tlf.: 91 39 80 73  
e-mail: advgh@online.no

Besøksadr.: RANDEM GARD  
MYSEN

Postadr.: POSTBOKS 190  
N-1851 MYSEN

Deres ref.: 200900404-/TKJ

2009/00404-68

12. oktober 2010

PR | 778<sup>2P</sup>

## NY NORSK-SVENSK REINBEITEKONVENSJON – HØRING – UTTALELSE FRA BALVATN REINBEITEDISTRIKT

Jeg viser til departementets høringsbrev av 27. august d.å. På vegne av Balvatn reinbeitedistrikt avgis med dette følgende uttalelse:

Reindriftssamene i Balvatn reinbeitedistrikt har fra før Lappekodisillen av 1751 hatt sitt vinterbeiteområde i Mavasområdet i Sverige. Dette området er driftsmessig sett så nært tilknyttet reindriften i Balvatn reinbeitedistrikt, at det må være riktig i hvert fall reelt sett å anse Mavasområdet for å tilhøre Balvatn reinbeitedistrikt.

Reindriften i Balvatn reinbeitedistrikt er totalt avhengig av å ha sitt vinterbeite i Mavasområdet, og det er fullstendig uaktuelt å erstatte dette området med beiter som ligger ca. 50 mil unna. Det er både miljømessig og økonomisk uakseptabelt å pålegge Balvatn reinbeitedistrikt å flytte til vinterbeiter som ligger så langt unna det tradisjonelle vinterbeitet. Det har aldri vært problemer knyttet til Balvatn reinbeitedistrikts vinterbeiting i Mavasområdet.

Balvatn reinbeitedistrikt har ingen innvending mot forslaget om svenske konvensjonsbeiter innenfor Balvatn reinbeitedistrikt.

Pga. den flere hundre år gamle reinbeitingen i Mavasområdet av norsk reindrift, kan det ikke være tvilsomt at det foreligger alderstids rett eller urminnes hevd. Det innebærer at verken den norske eller den svenske stat uten erstatning kan frata Balvatn reinbeitedistrikt sin beiterett i Mavasområdet. I denne forbindelse vises det til konvensjons art. 8, 1. og 3. ledd.

Balvatn reinbeitedistrikt må også kunne påberope seg Lappekodisillen som beskytter den sedvanemessige beiting på tvers av landegrensen. Jeg viser til førsteamanuensis dr.juris. Øyvind Ravnas artikkel i Lov og Rett nr. 10 om Lappekodisillen av 1751 sin rettslige betydning i dag s. 405:

*”Lappekodisillen har stått i en særstilling som folkerettslig traktat som regulerer og beskytter samiske rettigheter på tvers av statsgrensen mellom Sverige og Norge siden 1751. Forhandlinger om ny reinbeitekonvensjon mellom Norge og Sverige viser at den har fått fornyet betydning og i dag står sterkere enn den har gjort gjennom hele 1900-tallet.”*

I tillegg viser jeg til den beskyttelse samisk reindrift har gjennom folkerettene urfolksvern spesielt gjennom ILO-konvensjonen, og SP art. 27.

Etter dette kan det legges til grunn at det ikke er reindrifsfaglig grunnlag for å frata Balvatn reinbeitedistrikt retten til reinbeite i Mavasområdet. Det er heller ikke rettslig grunnlag verken etter norsk eller svensk intern rett til å frata Balvatn reinbeitedistrikt retten til reinbeite i Mavasområdet.

I tillegg vil det være i strid med folkerettens urfolksvern å frata Balvatn reinbeitedistrikt retten til Mavas-området. For øvrig vil jeg påpeke at det foreligger en plikt for departementet til å foreta en konkret vurdering av hvorvidt tap av Mavasområdet for Balvatn reinbeitedistrikt representerer et folkerettsbrudd. Jeg viser til Sivilombudsmannens årsmelding for 1990, hvor det er oppstilt en plikt for forvaltningen til å vurdere forholdet til folkeretten ved ethvert vedtak som skal treffes.

Med hilsen



Geir Haugen  
advokat

Kopi: Reindriftsforvaltningen Nordland, Sjøgt. 78, 8200 Fauske  
Sametinget, Postboks 144, 9735 Karasjok