

22.06.2022

postmottak@sd.dep.no

Deres ref: 20/1687

Høring – Forslag til endringer i drosjereguleringen – nye løyvekrav mv.

Bolt har under det pågående arbeide med taxireguleringen tidligere gitt flere innspel, og utøver vad som tidligere anført og vad som nu framhållt av Abelia, ønsker Bolt særskilt når det gæller kravet om løyvegaranti framhålla følgende punkter;

Såvitt Bolt kan forstå er skælen till forslaget att regeringen vill forbeddra seriositeten i taxibranschen. Bolt er en seriøs aktør og velkomnar denna ambition.

Men Bolt ønsker framhålla att nasjonell lagstiftning som kræver att privata operatører tillhandahåller en løyvegaranti utgør en begrensning av etableringsfriheten enligt art. 31 i EES-avtalet. Ett krav på løyvegaranti har den praktiske konsekvensen att det blir mindre attraktivt for økonomiske aktører från de andra EES-staterna att etablere sig i Norge. Dette er enligt vår oppfatning inte en kontroversiell slutsatt.

For att en sådan begrensning ska kunna stå i overensstemmelse med Norges åtaganden enligt EES-avtalet krævs att løyvegarantikravet kan motiveras av ett allmânt interesse og att kravet på løyvegaranti er lâmpligt og nœdvândigt for att sâkerstâlla dette allmænne interesse. Bevisbœrden ligger på den norske regeringen.

For Bolt er det mycket oklart hur kravet på løyvegaranti kan motiveras av ett allmânt interesse.

Bolt stâller sig tvivlande till hur ett krav på løyvegaranti sâkerstâller att tillstândshavare har økonomi for att oppfylle sine åtaganden, og varfor dette isâfall ikke kan åstadkommas med mindre ingripande insatser, till eksempelvis den bâttre kontroll som kommer følge av den forbedtrade oppgiftsinlâmningen genom de nye DAC7 reglerna.

Då flertalet taxiførere arbeider i egen regi og dermed ikke har ett ansvar for andres løn, skatter og avgifter har kravet på en løyvegaranti ingen effekt for dessa annet en en onœdig pålaga.

Vidare stâller sig Bolt frâgende till varfor ett generelt krav på løyvegaranti behœvs når det endast er ett fåtal tillstândshavare som tillhandahåller opphandlade tjenester for transport av særskilt utsatta grupper, som skolelever og pasienter. Dessutom kan krav på løyvegaranti istâttet bâttre stâllas i dessa opphandlingar.

Lösryckta påståenden om överkapacitet av taxibilar kan inte anses vara ett allmänt intresse. En bankgaranti kan inte heller motiveras av skattemässiga, miljömässiga eller andra överväganden.

Sammanfattningsvis förstår därför inte Bolt riktigt varför kravet på løyvegaranti behövs, hur det kan motiveras av ett allmänt intresse, och framförallt, för de grupper där det skulle kunna finnas skäl, varför det inte för dessa grupper går att föranstalta om mindre ingripande insatser som inte då behöver utgöra generella etableringshinder.

Det bör nämnas att kommissionens tillkännagivande om väl fungerande och hållbara lokala passagerartransport på begäran (taxi och PHV) 2022/C 62/01 nämner inte løyvegaranti som ett normalt krav i taxiverksamheter.

Med vänliga hälsningar,



David Mothander
Bolt, Director Public Policy in the Nordics / Baltics
+46 763 402 428, david.mothander@bolt.eu