



**DET KONGELIGE  
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT**

Statsråden

Kontroll- og konstitusjonskomiteen  
Stortinget  
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

16/1110-

7. april 2016

**Vedr Statoils kontrakt i Angola**

Jeg viser til brev av 30. mars 2016 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen og tidligere korrespondanse i saken.

Komiteens spørsmål:

- 1. Har departementet vært orientert om den aktuelle budprosessen i 2012, betalingene til sosiale prosjekter i forbindelse med den – herunder et teknologisenter – og hvordan ble departementet i så fall orientert?*

Statoil kunngjorde offentlig 26. januar 2011 at selskapet var utpekt som operatør for blokkene 38 og 39 og deltaker i blokkene 22, 25 og 40 i Kwanza-bassenget utenfor kysten av Angola. Etter kontraktsforhandlinger mv. kunngjorde Statoil i en børsmelding 20. desember 2011 at blokkene var tildelt selskapet. Budprosessen og tildelingen til Statoil skjedde før min tid som olje- og energiminister.

Olje- og energidepartementet har lagt stor vekt på å respektere og praktisere gjeldende prinsipper for god statlig eierskapsutøvelse som jeg har redegjort for i tidligere brev. Selskapslovgivningen og disse prinsippene tilsier at det er selskapets styre og ledelse som fatter kommersielle beslutninger, herunder investeringer, i Statoil. Dette gjelder i alle land hvor Statoil opererer, også i Angola. Olje- og energidepartementet har ikke vært orientert om budprosessen før Statoil informerte offentlig om resultatet av denne, først i januar 2011 og senere i desember 2011.

Statoil har vært et foregangsselskap når det gjelder å vise åpenhet om økonomiske transaksjoner. I over 10 år har Statoil rapportert alle innbetalinger til vertsland som en del av selskapets årsrapportering. Fra 2014 har Statoil utarbeidet en egen rapport om betalinger til

myndigheter per prosjekt, land og mottaker på bakgrunn av norsk lovendring med virkning fra 1. januar 2014. Offentligheten har dermed kunnet følge selskapets innbetalinger av skatter og avgifter, signaturbonuser, innbetalinger til sosiale formål mv. Alle aksjeeiere, inklusive Olje- og energidepartementet, har fått tilgang til informasjonen på samme tid. Innbetalinger til sosiale prosjekter, herunder finansiering av et forsknings- og teknologisenter i Angola, er inkludert i rapporteringene fra 2012 til og med 2015. Disse konkrete betalingene har ikke vært tema i eierdialogen mellom departementet og Statoil før 2016, men som tidligere meddelt komiteen er spørsmål knyttet til antikorrupsjon og åpenhet i økonomiske transaksjoner en del av i eierdialogen.

Statoil har på min anmodning oversendt departementet to brev, henholdsvis 20. januar 2016 og 17. februar 2016 med utfyllende informasjon om blant annet bakgrunn og rettslige rammer for nevnte tildeling og Statoils innbetalinger i Angola i den forbindelse. Brevene fra Statoil er oversendt komiteen sammen med mine svarbrev.

*2. Har dette vært tema for drøftelser i eierskapsdialogen mellom departementet og Statoil, og i så fall når?*

Forhold knyttet til betalinger Statoil er forpliktet til som del av budprosessen i 2010/2011 har ikke vært tema i eierskapsdialogen mellom meg og Statoil før i 2016. Jeg viser for øvrig til mitt svar på spørsmål 1.

Departementet ble 6. januar 2016 muntlig informert av Statoil om forhold rundt innbetalinger selskapet hadde gjort til sosiale formål i Angola, inkludert til et forsknings- og teknologisenter. Statoil opplyste at teknologisenteret så langt ikke hadde materialisert seg og at Statoil hadde tatt dette opp med Sonangol og angolanske myndigheter. Sonangol hadde opplyst at et eget selskap skulle bygge teknologisenteret. Statoil hadde bedt angolanske myndigheter om mer informasjon om arbeidet med teknologisenteret. Det ble videre holdt møter om saken 9. og 11. februar mellom departementet og representanter fra Statoils administrasjon knyttet til forhold tatt opp av Kontroll og konstitusjonskomiteen.

Som tidligere meddelt til komiteen, har jeg forutsatt at styret i Statoil holder meg informert om status og videre arbeid med denne saken. Det er holdt møter mellom styreleder og meg 15. mars og 1. april. På møtene deltok også representanter fra ledelsen i Statoil og mitt embetsverk.

I møtet 15. mars orienterte styreleder om at Angola-saken var blitt behandlet i Statoils styre senest 9.mars. Jeg ble informert om at Statoil foretar en intern gjennomgang av saken, hvor formålet er å se hva Statoil kan lære av den. Det ble informert om at Statoil hadde vært i kontakt med Sonangol og det angolanske oljedepartementet for å få opplyst status i etableringen av senteret. Informasjonen om status var uklar slik at Statoil arbeidet med å få satt opp møter med Angolas oljeminister og toppledelsen i Sonangol. Videre informerte styreleder om selskapets møte med Økokrim 16. februar. Med referanse til Økokrims hjemmesider understreket Statoil at det ikke var igangsatt etterforskning av selskapet.

I møtet 1. april ble jeg orientert av styreleder om at representanter fra ledelsen i Statoil den 29. mars hadde vært i Angola og hatt møter med konsernsjefen i Sonangol og med statssekretær i det angolanske oljedepartementet. Statoil ble der informert om at Sonangol har midlene som Statoil har innbetalt til finansiering av forsknings- og teknologisenteret og at de vil bli benyttet i henhold til avtalen. Videre opplyste Sonangol at senteret vil bli opprettet i byen Sumbe der også National Institute of Petroleum er lokalisert. Senteret vil bli opprettet som et datterselskap av Sonangol. Styreleder understreket at Statoil aktivt vil følge saken videre opp overfor Sonangol.

Jeg ba om at styret holder meg informert om den videre utviklingen hva gjelder opprettelsen av forsknings- og teknologisenteret. Styreleder bekreftet overfor meg at dette vil skje.

3. *Har prosessen og utbetalingene vært tema for drøftelser i andre møter eller fora mellom Statoil og departementet?*

Budprosessen og utbetalingene har ikke vært tema for drøftelser i andre møter eller andre fora mellom Statoil og departementet enn det som er omtalt ovenfor.

4. *Komiteen ber om å få oversendt alle relevante opplysninger om saken mellom departementet og Statoil.*

Utover ovennevnte brev fra Statoil til Olje- og energidepartementet og møter mellom selskapet og departementet, som det er redegjort for ovenfor, foreligger det ikke andre relevante opplysninger om saken mellom departementet og Statoil.

Jeg er opptatt av at Statoil følger opp at innbetalingene til sosiale prosjekter i Angola blir benyttet som forutsatt. Jeg har tidligere redegjort for rolle-, ansvars- og arbeidsdelingen mellom staten som aksjeeier og styret i Statoil slik det følger av rammer fastlagt av selskapslovgivningen og statens egne prinsipper for god eierstyring. Av dette følger det at det er styret og daglig ledelse i selskapet som har ansvaret for forvaltningen av selskapet og for selskapets operasjonelle drift. Som aksjeeier i Statoil forholder jeg meg til styret i selskapet. Selskapet har skriftlig og i møter informert meg om hvordan de arbeider i forhold til innbetalingene i Angola. Tilbakemeldingene fra møtene i Angola 29. mars er positive. Styreleder har understreket overfor meg at selskapet vil følge saken aktivt opp fremover og holde meg orientert om det videre arbeidet.

Med hilsen



Tord Lien

