



# INNTRØNDELAG TINGRETT

Dok 2

Barne-, Likestillings og Inkluderingsdepartementet  
Postboks 8036 Dep  
0030 Oslo

Deres referanse

Vår referanse

15-153666ADM-INTR

Dato

30.09.2015

## **Forslag til endringer i barneloven for å fremme likestilt foreldreskap – høringsuttalelse fra Inntrøndelag tingrett**

### **1. Innledning**

Viser til brev av 25. juni 2015 fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) vedlagt høringsnotat med høringsfrist 1. oktober.

Inntrøndelag tingrett er positiv til at BLD tar initiativ til endringer i regelverket for å sikre at avgjørelser om foreldreansvar, fast bosted og samvær i størst mulig grad er i samsvar med barns beste. Videre med dette søke å redusere konfliktnivået mellom foreldre ved samlivsbrudd. Dette gjelder både når foreldre selv treffer avgjørelser og når domstolene gjør det. Det er imidlertid flere av forslagene i høringsnotatet som ikke uten videre støtter opp under disse hensynene slik de er utformet. I det følgende vil det bli kort redegjort for disse.

### **2. Forslag om felles foreldreansvar fra barnets fødsel uavhengig av samlivsstatus**

Inntrøndelag tingrett er positiv til at det etableres felles foreldreansvar for barn også der foreldre ikke er gift eller bor sammen ved barnets fødsel. Vi mener imidlertid at det er tre sider ved dette forslaget som bør vurderes endret.

Fristen for å melde fra til Folkeregisteret bør være noe lengre enn 1 år både for mødre og fedre. Det er samtidig viktig med klarhet og forutberegnelighet i regelverket, og at avklaringer kommer på plass, ikke minst av hensyn til barnet. Fristen bør derfor være konkret angitt. Det foreslås en frist på 2 år fra fødselen.

I forhold til mødre er begrunnelsen at virkningen av innholdet i foreldreansvaret blir mer synlig etter hvert som barnet blir eldre, og behovet for samarbeid mellom foreldrene i forhold til foreldreansvar vil øke med alder, barnehage, pass, helsesøster etc. Mødre som først etter ett år opplever et vanskelig samarbeid med far vil da måtte gå til retten for å få endret foreldreansvar. For fedre kan det være vanskelig å avgjøre hvorvidt og hvilken rolle de ønsker å ha i et barns liv.

**Postadresse**  
Postboks 2084, 7708 Steinkjer

**Sentralbord**  
74199400

**Saksbehandler**  
Astrid Indgaard Rotmo

**Bankgiro**

**Organisasjonsnummer**  
874754102

**Kontoradresse**  
Tinghuset, Strandvegen 40, 7713 Steinkjer

**Telefaks**  
74199401

**Telefon**

**Ekspedisjonstid**  
0800-1530 (1500)

**Internett/E-post**  
www.domstol.no  
inntrondelag.tingrett@domstol.no

Foreldre bør derfor få noe lengre tid til å få avklart hvilken rolle de ønsker i sine barns liv, der de ikke er gift eller bor sammen ved barnets fødsel.

Dersom farskap etableres etter barnets to første leveår, mener vi at en ett års frist ivaretar hensynet til behovet for avklaring og at partene skal få prøve ut felles foreldreansvar.

For å ivareta formålet om at foreldrene skal prøve ut felles foreldreansvar, må det sørges for at foreldre får kjennskap til at dette er hensikten med å sette en såpass lang frist for å melde fra til Folkeregisteret.

Inntrøndelag tingrett ber BLD vurdere hvorvidt man i stede for å benytte mor og far i loven, kan skrive den barnet bor sammen med (eventuelt fra fødselen av) og den barnet ikke bor sammen med (eventuelt fra fødselen av).

Videre bør BLD vurdere hvordan saksbehandlingen for tingretten skal være i saker om foreldreansvar. Herunder bør domstolen etter en konkret vurdering kunne avgjøre spørsmål om foreldreansvar etter skriftlig behandling, men slik at utgangspunktet er muntlige forhandlinger.

### **3. To alternative forslag om barnets flytting sendes på høring**

Inntrøndelag tingrett mener alternativ 1, og en forsterkning av gjeldende rett, er mest hensiktsmessig.

### **4. To alternative forslag om delt bosted sendes på høring**

Inntrøndelag tingrett mener alternativ 1, og videreføring av gjeldende rett med en fremheving av delt bosted, er en riktig løsning.

Alternativ 2 vil kunne bidra til at domstolene får flere saker etter barneloven. Hovedgrunnen er at det vil være et gap mellom lovens utgangspunkt for foreldrene og lovens utgangspunkt for domstolene. For foreldre vil delt bosted være lovens utgangspunkt, for domstolen vil lovens utgangspunkt være at barnet skal bo fast til en av foreldrene. Et slikt gap vil kunne være prosessdrivende, som igjen kan føre til et økt konfliktnivå mellom partene, hvilket man generelt sett må legge til grunn ikke er i samsvar med barnets beste.

Det er mange argumenter som taler mot alternativ 2, hvor det viktigste er at dette vil kunne medføre bostedsordninger for barn som er i strid med hensynet til barnets beste.

### **5. Tiltak mot samværshindring**

Det er riktig å tydeliggjøre reglene om tvangsfullbyrdelse og at innkreving av tvangsbøter overføres til Statens innkrevingsentral. I praksis er det en utfordring at ingen av foreldrene har etterlevd det som fremgår av tvangsgrunnlaget, gjerne et rettsforlik.

Videre mener Inntrøndelag tingrett at det kan være hensiktsmessig at det presiseres at den som mener at tvangsgrunnlaget ikke er riktig, har en plikt til å reise ordinær sak etter barneloven. Flere saker som i dag behandles etter sakene om tvangsfullbyrdelse, burde ha vært behandlet som en ordinære barnelovssak.

Dette setter domstolen i en vanskelig situasjon, hvor det mange ganger kan være tvil om samvær er i samsvar med barnets beste, men hvor gjennomføring av samvær ikke fremstår som umulig.

Retten bør også kunne sette en frist til bostedsforelder for å reise ordinær barnelovssak.

Inntrøndelag tingrett er usikker på om det er hensiktsmessig at retten skal få adgang til å endre rettskraftige avgjørelser der praktiske hensyn knyttet til utøvelsen av samværsretten tilsier dette.



Ivar K. Iversen  
Sørenskriver