
Fra: Karl-Einar Nordahl [mailto:karl-einar@blv.no]
Sendt: 15. mai 2013 09:45
Til: Postmottak KUD
Kopi: post@mediebedriftene.no; pfu@presse.no
Emne: Høring produksjonstilskudd/pressestøtte, høringsfrist 23. mai 2013

Til
Kulturdepartementet

Kopi:
Mediebedriftene
Norsk Presseforbund

Høring produksjonstilskudd/pressestøtte, høringsfrist 23. mai 2013

Bladet Vesterålen er ikke oppført som høringsinstans, i motsetning til f.eks. Polaris Media, Norsk Presseforbund og MBL (som vi er medlem av).

Vi ber likevel Kulturdepartementet og utvalget ta våre opplysninger om pressestøttens virkninger med i vurderingen av reglene.
Dagens pressestøtteordning oppleves for oss, og sikkert for andre avishus/mediehus, som svært konkurransevridende.

Vedlagte brev ble sendt Medietilsynet og ESA 15. april i år.

Overskrift:
Konkurransevridning som følge av statsstøtte og konsernstyring

Vedl. Brev og Tabell «Aviser i Vesterålen – Eiere og pressestøtte»

Vi ber om tilbakemelding.

Vennlig hilsen for
Bladet Vesterålen AS

Karl-Einar Nordahl
Disponent/Ansvarlig utgiver

Baldet Vesterålen AS – Tel: 76 11 09 00 – Address: Po.Box 33 – N-8401 Sortland

Medietilsynet

Nygata 4

1607 Fredrikstad

Attn.: Direktør Tor Erik Engebretsen

Sortland, 15. april 2013

Kopi til ESA v/Direktør Per Andreas Bjørgan

Konkurransesvridning som følge av statsstøtte og konsernstyring

Viser til vedlagte tabell «Aviser i Vesterålen – Eier og pressestøtte», som er satt opp med tall fra Medietilsynets oversikter over produksjonstilskudd.

Som tabellen viser, er Vesterålens Avis, Andøyposten, Sortlandsavisa og nettavisen Vesterålen Online (VOL) kjøpt av HTG/Polaris Media, som man må anta er en bevisst strategi for å skaffe seg markedstilgang i distriktet Vesterålen. Ikke ulovlig i seg selv, men vi stiller spørsmålsteget ved pressestøtten i dette opplegget: – For oss som konkurrenter virker nemlig sterkt konkurransevidende.

Det HTG/Polaris har gjort etter oppkjøpene, er dette det nærmeste man kan komme uten å slå sammen avisene:

- Felles redaktør for Sortlandsavisa og VOL, og felles annonsesalg for alle avisene.
- Felles vaktordninger redaksjonelt mellom alle aviser/nettavis
- Samtlige aviser trykkes nå i Polaris' eget trykkeri i Harstad. (Ut fra våre trykk-kalkyler har vi estimert en produksjonspris (inkl. 30 % påslag) – på til sammen rundt 1.800.000 kroner, som er betydelig mindre enn pressestøtten de samme avisene totalt mottar).
- Side- og annonseproduksjon er flyttet til konsernets side-/annonsefabrikk (Finnsnes)
- Merkantile tjenester kjøpes/leveres nå av Polaris i Trondheim
- Samlet antall ansatte er dermed redusert betraktelig, og kun noen journalister og selgere er igjen i de stedlige «avisbedriftene».
- Overfor annonsemarkedet framtrer de same avisene også som én enhet med salgsnavnet «iVesterålen»
- Nettavisen vol.no fungerer nå som som nettavis for alle avisene (lansert i 2013)

Dermed blir også gruppens utgifter og den lokale sysselsettingen minimert.

Oppkjøpene – en klart uvennlig handling mot kollega Bladet Vesterålen – har utløst en særdeles vanskelig og usunn situasjon på annonsemarkedet i Vesterålen, med prisdumping hinsides all fornuft – rabatter opp mot 70–80 prosent!

HTG/Polaris har slik vi ser det, ved hjelp av statlige midler, fått en tilnærmet gratisbillett, og årlig pressestøtte til å skaffe seg markedsmakt i Vesterålen.

Bladet Vesterålen (BV) lokalt eid og drevet, er største avis i Vesterålen-regionen, større enn de tre nevnte tilsammen, men har ikke økonomisk mulighet til å matche prisdumping med statsstøtte. Bladet Vesterålen mottar ikke produksjons-tilskudd.

BV har ingen mulighet til å gå inn i dokumentasjonen bak de relativt store utbetalinger i forhold til Forskriftene til Medietilsynet. Bare Medietilsynet har slik adgang. BV har likevel sett på en del av paragrafene i Forskriftene, og finner at her kan neppe alt stemme:

§ 1: Formål. Her heter det blant annet: «Produksjonstilskuddet skal tilgodese økonomisk vanskeligstilte aviser.»

§ 3: Generelle krav: Pkt. 3. «...tar reell betaling for abonnement og ANNONSER (uthevet av BV) etter offentlig tilgjengelige prislister.»

§ 5 «For aviser som inngår i konserndannelser, skal konsernbidrag regnes som utbytte. Aviser i konsernforhold kan betale sin del av morselskapets driftskostnader, begrenset oppad til 1 prosent av avisens driftsinntekter eksklusiv tilskudd etter denne forskriften. Medietilsynet har anledning til å be om nærmere dokumentasjon av hvordan administrasjonsavgiften er framkommet.

Avis som etter aksjeloven § 1-3 eller allmennaksjeloven § 1-3 er del av et konsern, skal på forespørsel fra Medietilsynet gi en spesifikasjon over alle vesentlige transaksjoner med andre selskaper i konsernet. Avisens forretningsmessige leder, styreformann og eksterne revisor skal samtidig avgi en bekreftelse på at ingen transaksjoner mellom avisen og dennes mor- og søsterselskaper har avveket fra markedsvilkår til skade for tilskuddsmottakeren».

§ 8. Redaksjonelt samarbeid. – Dette må vel kunne kontrolleres?.

I forbindelse med § 5, er følgende interessant: – Prisen på trykk, annonse- og sideproduksjon og merkantile tjenester kan konsernet avgjøre selv. Vi har ikke oversikt over om dette er priser som er framkommet ved reell konkurranse.

Bladet Vesterålen på sin side har all produksjon i huset, og må stå for alle kostnadene sine selv.

At et mediekonsern som går med flere titalls millioner i overskudd hvert kvartal, kan få pressestøtten med på kjøpet er for oss helt uforståelig. – At de i tillegg kan samkjøre alle aviser på en slik måte som de har gjort, og samtidig få pressestøtte for alle avisene, er enda mer uforståelig.

De nevnte Polaris-avisene fremstår som nevnt nå overfor annonsekunder som én enhet, og inkluderer i denne forbindelse også nettavisa Vesterålen Online (VOL), Bladet Vesterålen er ikke mot konkurranse – tvert imot, men i Vesterålen handelsdistrikt blir konkurransegrunnlaget helt feil.

Vi erkjenner at småaviser kan oppnå statsstøtte for å kompensere for manglende konkurranseevne. Men hva skjer i det øyeblikk småavisene opererer som en enhet innenfor et storkonsern? Da er plutselig den lokale, sjølstendige distriktsavis blitt «lillebror» som kan konkurreres i senk ved hjelp av statssubsidier og kryss-subsidier (internprising) innen storkonsernet.

Vi ber Medietilsynet ta tak i saken, i samarbeid med Støtteutvalget. Vi hører gjerne tilbake så raskt som mulig. For oss er tiden meget kostbar. Om det skulle være andre opplysninger man har behov for, stiller vi oss til disposisjon så langt vi har mulighet.

Vennlig hilsen
Bladet Vesterålen AS


Karl-Einar Nordahl
Disponent/Ansvarlig utgiver

Aviser i Vesterålen – Eiere og pressestøtte

				Pressestøtte				
	Stiftet	2007	Solgt til konsern	2008	2009	2010	2011	2012
Sortlandsavisa	2007	Lokalt eid	HTG/Polaris 2010	0	kr 660 300	kr 676 296	kr 697 261	kr 713 543
Vesterålens Avis	1892	Lokalt eid	HTG/Polaris 2010	kr 780 000	kr 908 300	kr 924 296	kr 952 949	kr 975 203
Andøyposten	1979	Lokalt eid	HTG/Polaris 2009	kr 780 000	kr 908 300	kr 924 296	kr 952 949	kr 975 203
Vesterålen Online (Nettavis)	1998	Lokalt eid	HTG/Polaris 2008	Nettavis	Nettavis	Nettavis	Nettavis	Nettavis
				Totalt Polaris:	kr 908 300	kr 2 524 888	kr 2 603 159	kr 2 663 949

Totalt har HTG/Polaris gjennom sine aviser i Vesterålen mottatt 8.700.296 kroner fra 2008–2012:

Uavhengige aviser i Vesterålen:

Øksnesavisa	1996	Lokalt eid	–	kr 580 000	kr 660 000	kr 660 300	kr 676 296	kr 713 543
Bladet Vesterålen	1921	Lokalt eid	–	kr 0	kr 0	kr 0	kr 0	kr 0

2013
?
?
?
?
?

?
kr 0