



Kulturdepartementet

Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Att.: Kulturminister Hadia Tajik

Deres ref.: 10/5024 ME/M3 VSS:elt

Vår ref.: 016.1 BW

Oslo, 23. mai 2013

**HØRINGSUTTALELSE OM FORSLAG TIL ENDRINGER I UTKAST TIL FORSKRIFT OM
PRODUKSJONSTILSKUDD TIL NYHETS- OG AKTUALITETSMEDIER (FREMMET I HØRING AV 25.
MAI 2012), KNYTTET TIL UTBYTTE, BRUK AV STØTTEN OG TILSKUDDSSATSER**

Vi viser til høringsbrev av 30.04.2013, og vil innledningsvis understreke hvor viktig det er at produksjonstilskuddsordningen gjøres teknologinøytral senest fra 01.01.2014. For ytterligere utdyping av dette viser vi til vår forrige høringsuttalelse i saken.

Oppsummering

- Det er positivt at departementet nå foreslår å tillate et visst utbytte, men dessverre er forslaget for begrenset til at det vil kunne bety en reell endring. Vi vil derfor igjen peke på vårt prinsipielle standpunkt, som er at aksjelovens bestemmelser om utbytte skal gjelde uavkortet også for bedrifter som mottar produksjonstilskudd.
- Vi støtter prinsippet i forslaget om vilkår for bruk av støtte, men vil presisere at det ikke må være slik at transaksjoner som ikke er til *ugunst* for støttemottaker, og som gir synergier for eier, blir ulovlige. Det vil kunne motvirke hensikten med produksjonsstøtteordningen. Dette bør gjenspeiles i lovteksten.
- Vi støtter forslaget om å endre den såkalte "Oslo-satsen" til et "rikssats", som foreslått.

Problemstillingene

Departementet ber om synspunkter på tre saker: a) et forslag om å erstatte dagens utbytteforbud med en modell der det åpnes for moderat utbytte, b) nærmere vilkår for bruk av støtten, og c) et forslag om å endre tilskuddssatsene for nummer to-mediene (endre den såkalte "Oslo-satsen" til en "rikssats").

Utbytte

Det er positivt at departementet nå foreslår å tillate et visst utbytte, men dessverre er forslaget for begrenset til at det vil kunne bety en reell endring. Departementets forslag er innrettet mot små aviser, og vil derfor bare i begrenset grad være til nytte for mellomstore aviser i ordningen. Det er grunn til å minne om at også disse avisene, hvorav flere har opplag over 20 000, også vil kunne ha

behov for "å hente inn risikokapital og at utbytteforbudet i så måte kan komme til hinder for nødvendig utvikling og innovasjon" – som departementet skriver.

Vi vil derfor igjen peke på vårt prinsipielle standpunkt, som er at aksjelovens bestemmelser om utbytte¹ skal gjelde uavkortet også for bedrifter som mottar produksjonstilskudd. Subsidiært mener vi at utbytte må tillates slik aksjeloven beskriver, men at nivået på utbytte bør begrenses oppad til Norges Banks styringsrente pluss to prosent, beregnet på bokført egenkapital.

Vilkår for bruk av støtten

Departementet skriver at "Det er av avgjørende betydning for ordningens legitimitet at tilskuddet blir brukt til støtteberettigede aktiviteter." Dette prinsippet er MBL enig i. Departementet foreslår med utgangspunkt i dette en bestemmelse som presiserer at konserninterne transaksjoner skal være forretningsmessig begrunnet i støttemottakers interesse og være på forretningsmessige vilkår. Departementet foreslår at det samme skal gjelde for avtaler mellom støttemottaker og selskapets ledelse mv. Dersom støttemottaker tilhører et konsern, foreslås det at tilsvarende skal gjelde for avtaler mellom støttemottaker og aksjonærer eller medlemmer av ledelsen mv. i andre selskaper i konsernet.

Departementets forslag til ny § 6, syvende ledd, lyder slik:

Medietilsynet kan kreve at støttemottaker gir en spesifisert oversikt over vesentlige transaksjoner som nevnt i femte og sjette ledd og at selskapets daglige leder, styreleder og selskapets eksterne revisor bekrefter at transaksjoner som nevnt har forretningsmessig grunn i støttemottakerens interesse og er på forretningsmessige vilkår. Medietilsynet kan også kreve kopi av redegjørelser etter aksjeloven og allmennaksjeloven §§ 3-8 annet ledd.

MBL støtter prinsippet i forslaget, men vil presisere at det ikke må være slik at transaksjoner som ikke er til *ugunst* for støttemottaker, og som gir synergier for eier, blir ulovlige. Det vil kunne motvirke hensikten med produksjonstilskuddteordningen. Dette bør gjenspeiles i lovteksten.

Tilskuddssatsene for nummer to-mediene

Departementet viser til at forslaget til satser i høringsnotatet av 30. mars 2012 ville kunne ha fått som utilsiktet konsekvens at nyhetsmedier fikk et incentiv til å flytte hovedsete til Oslo. Departementet foreslår derfor å endre den såkalte "Oslo-satsen" til et "rikssats", som foreslås definert slik:

- a) Medier som har minst 30 prosent av opplaget solgt utenfor utgiverfylke,
- b) Medier som har et opplag på minst 100 i en tredjedel av landets fylker, og
- c) Medier som kommer ut minst 6 ganger ukentlig.

I tillegg kommer to andre satser:

Sats 2: Medier i Oslo, Bergen, Stavanger og Trondheim

Sats 3: Øvrige medier.

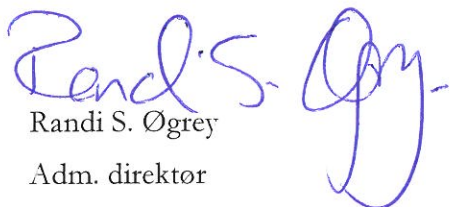
MBL er enig i at de riksspredte avisene har en særlig utfordring gjennom at de til tross for etterspørsel i lesermarkedet i liten grad har et tilstrekkelig annonsemarked, og at produksjonstilskuddet skal kompensere for dette.

¹ Aksjelovens § 8-1.

Vi er også enig i at utgiversted ikke bør være avgjørende, men faktisk distribusjon og utgivelsesfrekvens. Vi antar at betingelsene er ment å være kumulative.

Vennlig hilsen

MEDIEBEDRIFTENES LANDSFORENING


Randi S. Øgrey
Adm. direktør