



**FINANSTILSYNET**  
THE FINANCIAL SUPERVISORY  
AUTHORITY OF NORWAY

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
10/02049 - 17	
DATO 16 FEB. 2011	
AN	EKSP.

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

10.02.2011

**SAKSBEHANDLER:**

Knut Godager

**DIR.TLF:**

22 93 98 14

**VÅR REFERANSE:**

11/70

**ARKIVKODE:**

423.3

**DERES REFERANSE:**

10/02049-1

## Forslag til forordning om integritet og gjennomsiktighet i Energimarkedet (REMIT)

En løsning for rapportering av transaksjonsdata som omfatter alle fysiske og finansielle kontrakter i kraft- og gassmarkedet, og som samtidig tar hensyn til alle relaterte transaksjoner i korrelerte produkter antas å ville gi god oversikt over gjennomførte transaksjoner. Ordningen vil kunne gi et godt grunnlag til økt transparenss i disse markedene, både på europeisk nivå og i Norge.

En innsamling og bearbeiding av transaksjonsdata for det finansielle markedet gjennom sektormyndighetene for energi og ACER, vil etter Finanstilsynets vurdering ikke nødvendigvis være en optimal løsning. Det er viktig at en her ser hen til den utvikling som skjer med hensyn til rapportering av nye finansielle instrumenter i henhold til MiFID. Det antas hensiktsmessig at sektormyndighetene på dette området tillegges ansvar for nødvendig rapportering i de finansielle markeder. En kunne alternativt utvide MiFIDs krav om transaksjonsrapportering for foretak med konsesjon som verdipapirforetak, til også å omfatte rapporteringsplikt for alle foretak som handler med slike finansielle instrumenter. Da kunne en benytte eksisterende transaksjonsrapporteringssystem (TRS-systemet) for finansielle instrumenter.

Et annet forslag som nå utredes for denne typen derivater er obligatorisk clearing og rapportering til et "trade repository". Innsamlede transaksjonsdata om kraft- og gassderivater vil da kunne overføres til myndighetene fra disse nye institusjonene.

Uavhengig av spørsmålet om hvem som skal samle inn data bør det vurderes om det eksisterende TRS-system for finansielle instrumenter kan benyttes i denne sammenheng. Dette vil øke gjenbruken av systemet og muligens også kunne utvides til å dekke fysiske kontrakter.

I det foreliggende forslag legges det opp til å samle inn transaksjonsdata fra en rekke foretak og institusjoner. Slik forslaget forstås vil det resultere i dobbeltrapportering av data til myndighetene. I det omtalte TRS-systemet har en erfart at slik dobbeltregistrering gir betydelig svekkelse av datakvaliteten. En omfattende "rensprosess" har vært nødvendig og også komplisert. Dobletrapportering bør så langt som mulig unngås. Det er videre slik at definisjonen av en transaksjon i Europa er forskjellig, og det har vist seg vanskelig å enes om et entydig transaksjonsbegrep. Dette har også gitt betydelige utfordringer og svekket datakvalitet i systemet.

Avslutningsvis nevnes at det norske/nordiske markedsdesignet for kraft anses som velfungerende. Et av de viktige elementene i denne sammenheng er at handelen og oppgjøret med fysiske og

finansielle kontrakter er adskilt. Særskilte problemstillinger i et transaksjonsrapporteringsystem vil kunne oppstå ettersom dette ikke er tilfelle for mange markeder i Europa.

For Finanstilsynet



Eirik Bunæs

Direktør for markedstilsyn



Britt Hjellegjerde

seksjonssjef

**Kopi:** Finansdepartementet