

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
10/02049 - 11	
DATO 07 FEB. 2011	
AN	EKSP.



Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

**Deres ref:**  
10/02049-1

**Vår ref:**  
Fb/REMIT-2011

**Arkiv:**  
30

**Dato:**  
03.02.11

## Forslag til forordning i EU/EØS om integritet og gjennomsiktighet i energimarkedet

Oljeindustriens Landsforening, OLF, viser til brev fra Olje- og energidepartementet, OED, av 30.12.10 der det bes om eventuelle kommentarer til EU-Kommisjonens forslag til forordning, COM (2010)726.

OLF arbeider med dette spørsmålet gjennom vår internasjonale søsterorganisasjon "International Association of Oil and Gas Producers", OGP, der denne saken blir grundig håndtert og posisjoner blir kommunisert til EU-Kommisjonen. OLF stiller seg bak de posisjoner som OGP inntar i dette spørsmålet.

Transparens i forbindelse med alle typer avbrudd i gassleveranser vil kunne ha konsekvenser som hverken er tjenlig for produsenten eller for kjøper av gass. I likhet med OGP er OLF sterkt kritisk til at EU, gjennom kommunikasjonskonsultasjonen, synes å likestille gass med elektrisitet. Gass har en annen og større fleksibilitet enn elektrisitet. Dersom det oppstår et ikke planlagt avbrudd i gassforsyningen, har dette en virkning som balanserer seg ut over en lengre tidsperiode enn et tilsvarende avbrudd i elektrisitetsforsyningen. Avbrudd i el-forsyningen får umiddelbar virkning. Avbrudd i gassproduksjonen kan det ta dager før det slår ut i leveranse til sluttbruker. Dette medfører at ulike kompensasjonsforsyninger vil være på plass uten at sluttbruker merker avbrudd i leveransen.

Krav om markedsinformasjon ved all form for avbrudd i gassproduksjonen, kan få pris- og kostnadskonsekvenser som ikke tjener hverken produsent eller kjøper av gass. Kontrakter for gassleveranser er oppfylning av leveranser innenfor 24 timer. Det innebærer at produsenten kan oppfylle sine forpliktelser i løpet av dette tidsintervallet. Gassterminaler mottar gass fra ulike kilder (gas gathering systems). Dette gjør at leveransefleksibiliteten er større og sluttbruker unngår å merke eventuelle brudd i leveransen fra produsenten. En annen viktig fleksibilitet er at gass i rør i seg selv er et lagringsmedium som kan benyttes til å utligne uplanlagte leveransebrudd fra produksjonskjeden.

Det er en reell risiko for at krav om full markedsinformasjon om ikke planlagt avbrudd i gassproduksjonen kan åpne opp for at markedsspekulanter på en utilsiktet måte kan påvirke priser i markedet på gass som må erstattes fra andre kilder. Dette er som nevnt ovenfor fleksibilitet som operasjonell fleksibilitet produsentene imellom håndterer uten at det påfører sluttbruker hverken leveranseforstyrrelser eller andre ulemper.

Dersom krav om full markedsinformasjon ved alle former for produksjonsavbrudd gjennomføres, og eksisterende operasjonelle fleksibilitet ikke kan praktiseres som nå, vil det medføre at gassprodusenter må vurdere alternativer som sikrer at de kontraktuelle forpliktelser overholdes. Dette kan for eksempel innebære investering i lagerkapasitet eller en kjøpsopsjon om at uforutsette produksjonsavbrudd erstattes av gass fra andre leverandører. Dette er kostnader som vil måtte belastes gasskjøperne.

EU forsynes av gass både fra interne kilder (EU/EØS) og import fra 3. land. Foruten leveranser fra Norge som EØS-land er gassproduksjonen synkende og importavhengigheten stigende. EU har som uttalt målsetting å dempe importavhengigheten og styrke egenproduksjonen. En forverring av rammevilkårene for egenprodusert gass fra EU/EØS, vil svekke konkurransekraften for gass fra egne kilder og dermed også svekke målsettingen om å sikre forsyningssikkerheten for gass.

Med vennlig hilsen  
**OLF** Oljeindustriens Landsforening



for Gro Brækken  
Adm. direktør