

KRISTNE FRISKOLERS FORBUND (KFF)

Tlf 22 82 35 80. Fax 22 82 35 81. E-post: post@kff.no. Storgata 10 B, 0155 Oslo

Oslo, 10. november 2015

Til Kunnskapsdepartementet
Postmottak@kd.dep.no

Høring – forslag til endringer i fagskoleloven og studiekvalitetsforskriften

Deres referanse: 15/3761-.

Kristne Friskolers Forbund (KFF) organiserer fagskoler som er drevet på kristent verdigrunnlag. Fagfeltene menighetsbyggende aktivitet, misjon og diakonalt arbeid er dominerende i læreplanene og har med dette et klart yrkesrettet innhold i samsvar med lovgivningen. Men den verdien utdanningen har i tillegg til den yrkesmessige verdien, både for den enkelte student og for samfunnet, er viktige elementer i fagskoleutdanningene innen vårt forbund. Skolene utdanner også kompetente frivillige til det sivile samfunn og frivillig sektor.

Vi viser til Kunnskapsdepartementets høringsbrev av 10. august 2015, vedlagt høringsnotat der KD foreslår endringer i fagskoleloven og studiekvalitetsforskriften, og vi takker for anledningen til å komme med noen synspunkter.

KFF ser at KD med dette legger opp til at lover som omfatter utdanning på samme nivå i utdanningsløpet (fagskole og høyskole), samordnes. Vi oppfatter at dette er greit så lenge det ikke gir begrensninger for tilbudene innen de ulike utdanningsslagene. KFF mener på generelt grunnlag at det er positivt med et regelverk som klargjør skolenes og studentenes rettigheter og plikter på en entydig måte. Dette kan bidra til et bedre læringsmiljø og færre saker hvor det oppstår uenighet mellom skole og student. Vi mener imidlertid at det legges for ensidig vekt på studentrettigheter.

§ 3 Organisasjon og ledelse

De offentlige fagskolene har i dag ingen plikt til registrering i enhetsregisteret. KFF støtter forslag om at alle fagskoler skal være registrert i Enhetsregisteret med et eget organisasjonsnummer. Det bør presiseres at det er den enkelte skole som er registrert i Enhetsregisteret med et styre som er ansvarlig i forhold til loven. Vi oppfatter at notatet ikke er klargjørende på spørsmålet om eget rettssubjekt og ikke uttømmende i forhold til betydningen av å opprette en egen registrering i Enhetsregisteret. KFF vil understreke at vi støtter ordninger som gir parallellitet uansett om eierskapet er privat eller offentlig.

§ 4 Tilbyders plikter

KFF er positiv til forslaget om at skolene plikter å ha forskrifter om opptak som inneholder krav til både formell utdanning og realkompetanse. Det er etter vår oppfatning viktig at det gis rom for ulike

former for realkompetansevurderinger som kan gjennomføres i skolens regi i forbindelse med opptak. Det må være rom for opptaksrutiner basert på ulike former for testing av søkers kunnskaper, holdninger og ferdigheter eksempelvis demonstrert gjennom intervjuer, arbeidspraksis, praktiske case og andre former for oppdrag.

§ 5 Innholdet i utdanningen, vitnemål og forskriftshjemmel

KFF støtter forslaget om at fagskolene skal utferdige vitnemål. Vi ser det som naturlig at NOKUT kan fastsette nærmere krav til vitnemålets innhold.

Ny § 6. Avsluttende vurdering, eksamen og sensur

Det er viktig for KFF å understreke at det pedagogiske opplegget varierer fra fagskole til fagskole og at dette må kunne reflekteres i mange forskjellige vurderings- og eksamensformer. Det kan dreie seg om alt fra evaluering av praksis, mappevurderinger, lengre prosjektoppgaver til mer tradisjonelle muntlige og skriftlige eksamener med og uten hjelpemidler. Språkbruken i lovforslaget er i liten grad tilpasset dette.

Eksamen kan også være tverrfaglig der fagpersoner fra flere fag følger og vurderer studentene underveis i læringsløpet. En slik prosess medfører at det er vanskelig å tenke seg en vanlig sensorfunksjonen.

KFF er enig i at regler om eksamen skal vedtas i styret. Dette gjelder også vilkår for å gå opp til ny eksamen.

Ny § 7 Klage over formelle feil

Såkalt «prosessevaluering» er tatt i bruk ved flere fagskoler. Denne og lignende evalueringsformer vil sannsynligvis øke i omfang. Regelverket om klage på sensur eller sluttvurdering bør derfor også ivareta slike former for vurdering. KFF mener at begrepet «sluttvurdering» er mer dekkende.

Ny § 9 Utestengning og bortvisning

Det er, slik vi oppfatter det, en uklar beskrivelse i notatet av forskjellen mellom bortvisning og utestenging. Vi antar at bortvisning er et aktuelt tiltak der det er et akutt behov for å gripe inn, mens en utestenging er mer inngripende og gjelder for en lengre fastsatt periode. Forutsatt at dette er riktig forstått, er KFF enig i at utestenging bare kan vedtas av styret eller særskilt klagenemnd. Når det gjelder bortvisning må avgjørelsesmyndigheten kunne ligge hos skolens daglige ledelse slik at vedtak kan tre i kraft umiddelbart og da spesielt i tilfeller hvor dette har stor betydning for læringsmiljøet. Deretter kan saken eventuelt sendes videre til styret eller særskilt klagenemnd for vedtak om utestenging.

KFF støtter forslaget om en felles nasjonal klagenemnd for alle fagskolestudenter i saker om bortvisning/utvisning, annullering av eksamen, politiattest og skikkethet.

Forslaget om at skolene skal dekke studentens utgifter til advokat i klagesaker, er uheldig. Forslaget innebærer at fagskolene i praksis må sette av midler til å møte eventuelle advokatkostnader. Skoler kan lett bli fristet til å la saker ligge for å unngå tap. Dette vil være svært urettferdig i forhold til de elevene som følger regelverket. Det er heller ikke riktig at de samme elevene som følger regelverket skal tape på tilbudssiden som følge av slike kostnader. KFF mener at slik rettshjelp er unødvendig så lenge skolen opererer innenfor forvaltningslovens rammer.

Ny § 14 Krav til politiattest

KFF synes det er bra med en lovhjemmel for å kunne kreve politiattest ved opptak til studier der det er saklig grunnlag for å kreve slik attest.

Det virker imidlertid urimelig at skolen skal dekke utgifter til advokat dersom en student på bakgrunn av mangelfull politiattest nektes rett til å delta i klinisk undervisning eller praksisopplæring av samme grunner som det er redegjort for ovenfor.

Med vennlig hilsen

Kristne Friskolers Forbund

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jan Erik Sundby'.

Jan Erik Sundby
Generalsekretær

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Signe Sandsmark'.

Signe Sandsmark
Seniorrådgiver