



Det Kgl. Kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Ålesund/Oslo 10.11.2015

Høringsuttalelse fra NFFL til forslag til endringer i fagskoleloven og studiekvalitetsforskriften

Norske Fag- og Friskolers Landsforbund – NFFL - viser til Kunnskapsdepartementets høringsbrev av 10. august 2015, der det foreslås endringer i fagskoleloven og studiekvalitetsforskriften. NFFL støtter prinsippet om at lover som omfatter utdanning på tertiært nivå, i størst mulig grad skal samordnes så lenge loven tilpasses egenarten til de ulike utdanningsslagene. Vi støtter generelt forslag som har til hensikt å styrke og sikre studentenes rettigheter, samtidig vi vil bemerke at et godt læringsmiljø forutsetter at det eksisterer rettigheter og plikter for både studentene og fagskolene. Vi savner at høringsbrevet ikke omfatter en vurdering av studentenes plikter knyttet til å gjennomføre en fagskoleutdanning.

Her kommer så NFFLs merknader til de punktene som vi ønsker å fokusere på:

Ny § 1 b. Forholdet til forvaltningsloven

(1) NFFL støtter forslaget til bestemmelser om habilitet og om taushetsplikt.

2) NFFL støtter forslaget om at avsluttende vurdering, bortvisning, utestengning, utvisning og andre disiplinærsanksjoner fattes etter reglene for enkeltvedtak. Det er viktig at slike enkeltvedtak fattes raskt. Derfor forutsetter vi at ledelsen av fagskolen kan ha mandat til å fatte vedtaket og at styret er klageinstans.

§ 3 Organisasjon og ledelse

(2) NFFL støtter presiseringene i §3 (2) om styrets ansvar.

(3) De offentlige fagskolene har i dag ingen plikt til registrering i offentlighetsregisteret. NFFL vil gjenta vårt synspunkt om at alle fagskoletilbydere skal være registrert i Enhetsregisteret. Det vil bidra til opprydding i forbindelse med godkjenning og rapportering og gjøre at skolens eier kan ha en selskapsform uavhengig av om eieren er helt offentlig, helt privat eller i en kombinasjon (f.eks. en stiftelse)

§ 4 Tilbyders plikter

(2) NFFL støtter forslaget om at tilbyder plikter å ha forskrifter om opptak som både inneholder krav til formell utdanning og realkompetanse. At skolene har forskrifter også om realkompetanseopptak, kan bidra til bruk av realkompetansevurdering.

§ 5 Innholdet i utdanningen, vitnemål og forskriftshjemmel

(2) NFFL støtter forslaget om at fagskolene skal utferdige vitnemål, og at NOKUT kan fastsette nærmere krav til vitnemålets innhold. NFFL viser i denne sammenheng til vitnemålsmalen med tilhørende gradsbetegnelse som er utarbeidet i samarbeid mellom Nasjonalt fagskoleråd og NOKUT. NFFLs fagskolemedlemmer har nå tatt vitnemålsmalen og gradsbenevnelsen Vocational Diploma i bruk. NFFL ber derfor om at denne malen blir fastsatt som formell vitnemålsmal og gradsbenevnelse for fagskoleutdanning.

Ny § 6. Avsluttende vurdering, eksamen og sensur

NFFL viser til det i dag er godkjent mange forskjellige vurderings- og eksamensformer. Det kan dreie seg bl.a. om alt fra prosessevalueringer, mappevurderinger, lengre prosjektoppgaver til mer tradisjonelle muntlige og skriftlige eksamener med og uten hjelpemidler.

Men uansett vurderingsform støtter NFFL forslaget om at styret skal sørge for ekstern evaluering av vurderingsordningene. Det er viktig for tilliten til fagskoleutdanning at kandidatenes kunnskaper og ferdigheter blir prøvd og vurdert på en upartisk måte, og at vurderingen kvalitetssikres. Styret må i sin årlige vurderingsrapport om kvalitetstilstanden gjøre en konkret vurdering også av vurderingssystemet.

NFFL er ikke enig i forslaget om at styret er ansvarlig for oppnevning av sensor ved eksamen eller annen summativ vurdering, Vi mener at dette skal være en oppgave knyttet til rektor som skolens faglige leder. Det må ligge i kompetansekravet for en rektor/skoleleder at denne er kvalifisert til å vurdere hvem som tilfredsstiller krav til å være sensor. NFFL mener dessuten at skolens rektor er ansvarlig for å kvalitetssikre at sensorene har tilstrekkelig vurderingskompetanse og innsikt i skolens faglige konsept til å utføre et forsvarlig sensorarbeid.

NFFL støtter forslaget om at sensur skal foreligge innen tre uker, med mindre det av særlige grunner er nødvendig å avvike fra denne tidsrammen. Vi støtter også prinsippet om at det ved ny sensur benyttes en eller flere sensorer, med minst 1 ekstern sensor. Tidsrammen for ny sensor må kunne være inntil 2 måneder, på grunn av hensynet til sensorers ferieavvikling.

NFFL støtter prinsippet om at regler for avleggelse og gjennomføring av eksamen skal vedtas i styret, herunder vilkår for å gå opp til ny eksamen. Ved eventuelle endringer skal styret innhente uttalelse fra skolens Studentråd før styrebehandlingen.

Ny § 9 Utestengning og bortvisning.

NFFL støtter hovedinnholdet i forslaget. Kunnskapsdepartementet skiller i sitt forslag mellom bortvisning og utestenging, men uten å definere hva forskjellen består i. NFFL tolker begrepne slik at en bortvisning skjer som et akutt tiltak og for en definert periode, mens en utestenging gjelder for en fastsatt periode eller for resten av studieløpet. NFFL er enig i at skolens rektor må kunne iverksette bortvisning for en definert periode, mens utestenging bare kan vedtas av styret eller særskilt klagenemnd.

Siden det kan ta noe tid før et styre eller særskilt klagenemnd kan samles for å gjøre vedtak så foreslår NFFL at skolens rektor/ledelse også kan fatte midlertidig vedtaket om utestengning, slik at sanksjonen kan tre i kraft umiddelbart. Dette er særlig viktig i tilfeller hvor studenten er til vesentlig forstyrrelse for læringsmiljøet, eller oppleves som en fare for medstudenter, lærere og/eller administrasjonen. Deretter sendes saken videre til styret eller særskilt klagenemnd for et endelig vedtak om utestenging.

NFFL støtter ikke forslaget om en felles nasjonal klagenemnd for alle fagskolestudenter i enkeltsaker å gjøre. NFFL forslår av Nasjonalt Fagskoleråd får i mandat å utarbeide nasjonale retningslinjer for å sikre likebehandling i alvorlige saker med bortvisning og/eller utestengning, samt for klagesaker.

NFFL støtter heller ikke forslaget om at fagskolene skal dekke kostnader til advokat i utestengingssaker. Forslaget innebærer at fagskolene må gjøre store avsetninger for å møte eventuelle advokatkostnader. Dette er ressurser som ellers med fordel kunne ha vært brukt til å gjennomføre et best mulig undervisningstilbud. Og skulle det være tilfeller der administrasjonen allikevel vurderer det som økonomisk uforsvarlig å fatte vedtak om utestengning/bortvisning, vil det i praksis gå ut over rettighetene til de andre studentene.

Ny § 10 Annullering av eksamen, prøve eller godkjenning av emne.

NFFL støtter i prinsippet forslagene i § 10 og er positiv til forslaget om at annullering av sluttvurdering bør lovreguleres uavhengig av vurderingsform. Det samme gjelder falske vitnemål og andre aktuelle dokumenter. NFFL mener i denne sammenheng at forslaget til ny § 10 må omarbeides, slik at det også omfatter vurderingsformer som prosessevaluering, samt individuelle og gruppeorganiserte prosjektoppgaver.

Ny § 12 Godkjenning av utenlandsk fagskoleutdanning

NFFL støtter forslaget om at NOKUT får en oppgave med å godkjenne utenlandsk utdanning på nivå med norsk fagskoleutdanning.

Ny § 13 Skikkethetsvurderinger

NFFL støtter forslaget om krav til skikkethetsvurdering i enkelte fagskoleutdanninger.

Ny § 14 Krav til politiattest

NFFL støtter muligheten for å kreve politiattest ved opptak til enkelte studier og utdanninger. NFFL støtter ikke forslaget om at skolen skal dekke utgifter til advokat dersom en student på bakgrunn av manglende politiattest utestenges fra undervisning eller praksisopplæring f.eks. ved helseinstitusjon.

Ny § 17 Beskyttelse av betegnelsene fagskoleutdanning og fagskole.

NFFL støtter innføring av overtredelsesgebyr, også knytte til markedsføring av utdanningstilbud.

Med vennlig hilsen

Styret i NFFL
Ragnar Johansen
styreleder