



Finansdepartementet
Skattelovsavdelingen
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

e-post: postmottak@fin.dep.no.

Vår dato:
2007-03-27

Vår ref:
OHØ/AF

Deres dato:
22.12.2006

Deres ref:
05/1170 SL
VBP/VSp/KR

Høring - Forslag til endring av omregistreringsavgift og beregning av merverdiavgift ved omsetning av kjøretøy – NAFs merknader

Finansdepartementet har utarbeidet forslag til endring av avgiftssystemet ved omsetning mv. av kjøretøy, med høringsfrist 30. mars 2007.

I henhold til forslaget er det tenkt opprettholdt en omregistreringsavgift, men da med en fast og lav sats. Samtidig foreslås at fritaket i merverdiavgiftsloven for brukte kjøretøy oppheves. Bakgrunnen er at man ønsker at omsetning mv. av kjøretøy skal omfattes av merverdiavgiftsregelverket på samme måte som andre varer. Det foreslås som en følge av dette at avansereglene for brukte varer også skal gjelde for brukte kjøretøy, med enkelte justeringer. Endringsforslagene medfører dessuten behov for opphevelser av og endringer i ulike forskrifter gitt i medhold av merverdiavgiftsloven.

NAF hilser i utgangspunktet velkommen at Regjeringen arbeider videre med en omlegging av motorvognavgiftene i en retning som bidrar til at folk lettere kan skaffe seg en nyere, mer miljøvennlig og sikker bil. Dette er da også i tråd med NAFs Politiske program. NAF finner på denne bakgrunn å gi sin støtte til forslaget om en flat og lav omregistreringsavgift. Vi mener prinsipielt at en slik lav og flat avgift kun skal dekke de reelle kostnader knyttet til omregistrering av kjøretøy.

Kompleksiteten tilknyttet en omlegging av regelverket, er betydelig. Det foreliggende forslag inneholder etter NAFs oppfatning svært mange uklarheter som reiser en rekke spørsmål som må utredes bedre før vi kan ta stilling til det.

Noen eksempler på områder/problemstillinger som etter NAFs oppfatning bør utredes nærmere, vil være:

- Forslaget om å erstatte dagens omregistreringsavgift med en flat og lav avgift er bra for så vidt gjelder ved salg mellom private. Men forslagene mangler tallfesting utover at man tar sikte på et lavt beløp. Det pekes imidlertid på at

dette vil måtte være et spørsmål som behandles i f.m. budsjettbehandlingen. Etter NAFs syn bør som sagt, beløpet kun omfatte de reelle kostnader knyttet til omregistrering av kjøretøy.

- Hva vil skje ved salg fra bruktbilforhandler til private? Som departementet selv er inne på, vil man kunne risikere fordekte salg fra bruktbilforhandlere. Vi finner grunn til å peke på forskjellene i den alminnelige kjøpslov (omsetning mellom private) og det styrkede vernet som følger av forbrukerkjøpsloven (yrkesselger – forbruker).
- Kan summen av en ny avansemoms og en flat og lav omregistreringsavgift faktisk bli høyere enn dagens omregistreringsavgift? Vil dette gjelde uansett årsmodell? En såkalt avansemoms kommer på toppen av en flat og lav omregistreringsavgift, men hvordan tar man sikte på å beregne avansen ved påkostninger hos forhandleren?
- Hva med leasingproblematikken; med særlig vinkling på forbrukerens situasjon ved privatleasing? Slik NAF ser det, vil leasingprisene åpenbart øke fordi leasingselskapene må innarbeide usikkerhet og merkostnader.

Under henvisning til Utredningsinstruksens bestemmelser bør etter NAFs oppfatning, forslaget gjennomgås på nytt hvor det foretas en grundigere konsekvensutredning og sendes ut på ny høring.

Med hilsen

Med vennlig hilsen
NORGES AUTOMOBIL-FORBUND



Ole Helmick Øen
kst. leder
NAF Samfunnspolitisk avdeling



André Fimreite
advokat/avdelingsleder
NAF Forbruker