

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep.
0030 Oslo

e-post::
postmottak@sd.dep.no
og
grete.mathisrud@sd.dep.no

Oslo, 17. mars 2011.

Høringssvar fra MA - rusfri trafikk og livsstil:
Forslag til ny forskrift om faste grenser for påvirkning av andre rusmidler enn alkohol
m.m.

Det vises til Samferdselsdepartementets forslag til ny forskrift om faste grenser for påvirkning av andre berusende eller bedøvende stoffer enn alkohol, ref. rapport fra faglig rådgivningsgruppe, proposisjon 9 L (2010-2011) og endringslov 17. desember 2010 nr. 91 om endringer i vegtrafikkloven relatert til ruspåvirket kjøring.

Intensjoner

MA slutter seg fullt ut til de intensjonene som foreligger og er meget positiv til at dette nå skal innføres. Formålet med lovendringene er å forbedre trafiksikkerheten og redusere antallet drepte og skadete i trafikken, samtidig med at det oppnås en mer effektiv ressursbruk for politi, påtalemyndighet og domstoler.

Likebehandling av å føre motorvogn under påvirkning av alkohol eller andre rusmidler er et godt steg videre i kampen mot ruspåvirket kjøring.

Nulltoleranse

MA mener imidlertid at grensen for bruk av rusmidler i trafikken burde være null.

MA har full tillit til det vitenskapelige grunnlaget som underbygger mulige grenseverdier for andre rusmidler enn alkohol i tråd med de forutsetninger som følger av rapporten "Kjøring under påvirkning av andre rusmidler enn alkohol" og prop. 9 L (2010-2011).

Endringsloven introduserer en ordning med lave grenser for når man er å regne som påvirket av andre stoffer enn alkohol etter vegtrafikkloven § 22 nytt tredje ledd. Bestemmelsen er i departementets høringsnotat sagt å være basert på et nulltoleranseprinsipp.

Etter MAs mening burde dette være fulgt opp fullt ut ved at det ikke tillegges noen tilnærming til en grense for påvisning av ulovlige stoffer i konsentrasjoner som tilsvarer en alkoholpromille på 0,2. Begrunnelsen for dette er at enkelte stoffer som i utgangspunktet er ulovlige i bruk og omsetning (dersom ikke resept foreligger), burde ha en nulltoleranse og nullgrense også i trafikken.

Som rapporten viser er det for de fleste av de 20 stoffene som omhandles og hvor det foreslås faste konsentrasjonsgrenser, epidemiologiske studier som viser at bruk er assosiert med økt ulykkesrisiko. Dette burde også tilsi at man kunne ha gått til en nullgrense i det foreliggende forslaget.

Helhetsvurdering

MA vil imidlertid ikke at forslaget på noen måte skal forsinkes. Vi vil imidlertid peke på at man kan benytte den foreslåtte lovgivningen/forskriften til vegtrafikklovens paragraf 22 i kombinasjon med legemiddelovens paragraf 22.

MA vil be om at det i instruksjer og forskrifter legges opp til at dersom det påvises konsentrasjon av de angjeldende stoffene i konsentrasjoner som ligger under grensen for straff iht. vegtrafikkloven skal saken følges opp iht. legemiddeloven.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Det pekes i forslaget til endringene på at innføringen vil kunne føre til en mer effektiv straffeforfølgning. Omfanget av disse prosessøkonomiske reduksjonene bør etter MAs syn tas i betraktning i en økning av UPs og politiets ressurser til å overvåke ruspåvirket kjøring og trafikksikkerheten.

Med vennlig hilsen,
MA – rusfri trafikk og livsstil

Terje Tørring

Direktør

Hans-Erik Hansen

Redaktør