



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo



Medlem av:
Vår dato:
16.03.2011

Vår ref:
201100442

Deres dato:

Deres ref: 09/1307-
GM

Att.: seniorrådgiver Grete Mathisrud

Høringsuttalelse - etablering av faste grenser for påvirkning av andre stoffer enn alkohol

Det vises til departementets høringsbrev ad ovennevnte vedlagt høringsnotat og straffeutmålingsforslag knyttet til de 20 hyppigst forekommende stoffer som kan gi påvirkning/ innflytelse på evnen til å kjøre motorkjøretøy.

NAF har som kjent trafiksikkerhet som en sentral arbeidsoppgave. All statistikk både nasjonalt og internasjonalt viser at ruspåvirkning er overrepresentert i ulykker som resulterer i død og/ eller alvorlige personskader. Når vi samtidig konstaterer at andelen som er påvirket av andre stoffer enn alkohol er stadig økende, hilser NAF velkommen tiltak som kan redusere disse ulykkene.

NAF avga som kjent en høringsuttalelse sommeren 2009 knyttet til arbeidsgruppens rapport som ledet hen til "endring I" av vegtrafikkloven. De generelle synspunkter som ble fremført der herunder "nulltoleranseprinsippet", vil også gjøre seg gjeldende i nærværende sak.

Vi påpekte i nevnte høring en viss bekymring hva angår troverdigheten til selve "spyttapparatet" og da med henvisning konklusjonene til EU's ROSITA-rapport i 2006. Vi legger til grunn at man nå har kommet frem til et teknisk sett tilfredsstillende apparat. Vi konstaterer også at målingene med apparatet ikke skal brukes som bevis men kun som indikator på om det foreligger påvirkning av andre stoffer enn alkohol, slik NAF ga uttrykk for i sin høring i 2009. Dette lagt til grunn, er det etter NAF sin oppfatning ingen grunn til at politiet ikke skal gis samme adgang til å foreta kontroller langs veien på lik linje med alkoholtesting.

Apparatet har imidlertid den svakhet at det kun kan detektere 1 stoff og vil med andre ord ikke avdekke bruk av flere stoffer. Hensett til at kjøring under påvirkning av flere stoffer er hyppig forekommende, er det all grunn til å oppfordre til videre forskning med henblikk på å nå frem til et apparat som også fanger opp "coctails"

Når det gjelder grenseverdiene som er satt opp relatert til 0,5 – 1,2 promille, er dette tuftet arbeidsgruppens eksperimentelle erfaringer med de svakheter som kan ligge i dette. Hensett til at de samme usikkerhetsmomentene gjør seg gjeldende ved alkohol og den trafiksikkerhetsmessige gevinst som kan ligge i tiltaket, er det imidlertid liten grunn til å ha innsigelser mot de forslag som fremkommer av listen.

Forskriftsforslaget opprettholder unntaket vi har i dagens regelverk vedrørende inntak av medikamenter foreskrevet vedkommende av lege. Dette er et forslag vi gir vår tilslutning til. Vi finner imidlertid grunn til påpeke at legers opplysnings- og veiledningspraksis bør innskjerpes. Basert på enkelttilfeller NAF har vært borte i, har vi konstatert eksempler på kreftpasienter som ved dagbehandling er gitt betydelige mengder morfin på sykehuset. Uten at noen kontrollerer om vedkommende kom kjørende til sykehuset, "slippes" pasienten og setter seg bak rattet etter endt behandling. Grunnet diagnosen/behandlingen ligger det i sakens natur at pasienten vil kunne ha nedsatt dømmekraft i relasjon til egen påvirkning.

Rent lovteknisk har vi både forståelse for og deler departements syn at grenseverdiene tas inn i forskriften i stedet for i selve loven. Gode grunner kan tale for at det vil bli behov for endringer/korrigeringer basert på de erfaringer man vil gjøre sammenholdt med mulige endringer i "markedet".

Samtidig som vi gir vår tilslutning til forslaget, legger vi avslutningsvis til grunn at de oppståtte inkuriene rent lovteknisk, rettes opp slik departementet peker på i forslaget til endring i endringsloven.

Med hilsen
NORGES AUTOMOBIL-FORBUND
Politikk og Forbruker

André Fimreite
advokat/seniorrådgiver