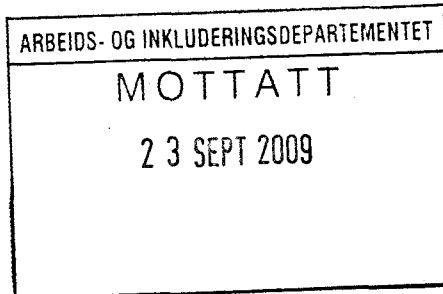


Arbeids- og Inkluderingsdepartementet  
Innvandringsavdelingen  
Postboks 8019 Dep  
0030 Oslo



Deres ref:  
200903742-/JRS  
Oslo, 22.09.09

**HØRING – KRAV OM FIRE ÅRS UTDANNELSE ELLER ARBEIDSERFARING I NORGE FOR REFERANSEPERSONER MED OPPHOLDSTILLATELSE PÅ HUMANITÆRT GRUNNLAG I SAKER OM FAMILIEGJENFORENING**

Juridisk rådgivning for kvinner, JURK, viser til høringsbrev av 14.07.09 vedrørende krav om fire års utdanning eller arbeidserfaring i Norge for referansepersoner med oppholdstillatelse på humanitært grunnlag i saker om familiegjenforening. Vi takker for tilliten som høringsinstans.

JURK gir gratis juridisk rådgivning til kvinner, og vi uttaler oss på bakgrunn av de erfaringer vi har gjort i vår saksbehandling og vårt oppsøkende opplysningsarbeid.

JURK har gjennom sitt arbeid vært i kontakt med mange som ønsker å få familien sin til Norge på familiegjenforening.

Lovforslaget innebærer at familier vil bli adskilt i lang tid. Dette er svært inngripende for dem som rammes. JURK bemerker at retten til respekt for privatliv og familieliv er nedfelt i EMK art 8 som er gjeldende norsk lov. Dersom man skal akseptere langvarig splittelse av en familie må svært tungtveiende interesser bli oppfylt.

Lovforslaget har to formål. Det skal gjøre Norge til et mindre attraktivt asylsøkerland slik at færre asylsøkere kommer hit, og det skal fungere som et incentiv for å få asylsøkere med innvilget opphold på humanitært grunnlag i arbeid/utdanning.

Først og fremst etterlyser vi dokumentasjon på at strengere vilkår for å få familiegjenforening vil gjøre Norge mindre attraktivt som asylsøkerland, og stoppe de store tilstrømmingene av asylsøkere. JURK savner et internasjonalt perspektiv, der man ser på årsaken til en økt

---

Telefon:  
22 84 29 50  
Faksnr:  
22 84 29 51

Telefonhenvendelse:  
Man kl 09 - 15  
Tir kl 17 - 20  
Ons kl 09 - 15

Klientmottak:  
Tir kl 17 - 20  
Ons kl 12 - 15

Adresse:  
Arbinsgate 7  
0253 Oslo  
www.jurk.no

asylstrøm og Norges forpliktelser etter internasjonale konvensjoner. JURK bemerker at en strengere norsk asylpolitikk ikke vil stoppe flommen av mennesker på flukt i verden i dag. JURK ønsker en bedre redegjørelse om konsekvensene av en strengere asylpolitikk blir at "problemet" forskyves til andre land. Er det dette Norge ønsker å oppnå? Er dette et signal et av verdens rikeste land vil sende til det internasjonale samfunnet?

Videre heter det i lovforslaget at fireårskravet skal fungere som et incentiv for å få mennesker med opphold på humanitært grunnlag ut i arbeid og utdanning. Dette mener JURK til en viss grad allerede er ivaretatt gjennom introduksjonsprogrammet og underholdskravet. JURK bemerker videre at det er vanskelig å få jobb i Norge for innvandrere. Vi etterlyser derfor en plan for hvordan dette skal fungere, og hvordan staten kan tilrettelegge slik at mulighet til fulltidsjobb kort tid etter at man kommer til Norge blir en realitet. JURK er positive til tiltak som får innvandrere ut i arbeid/utdanning, men ikke gjennom å holde en familie separert over lang tid.

JURK etterlyser også en bedre redegjørelse for mulige konsekvenser av å holde en familie adskilt over lang tid. Et aspekt JURK ønsker belyst er den psykiske påkjenningen familien kan oppleve. JURK ser det også som en utfordring for integreringen av en familie dersom man holder den separert over lang tid.

Dersom det innføres en fireårsregel om fullt arbeid/utdanning kan virkningen bli at mange familier blir adskilt i flere år enn dette. På grunn av et strengt underholdskrav og lang saksbehandlingstid vil det i praksis bli lenger tid enn fire år familien holdes adskilt.

JURK etterlyser også et kjønnsperspektiv i høringen. Vil det være lettere for en mann å komme seg ut i arbeid og å oppfylle underholdskravet? Det er en kjensgjerning at menn, i noen kulturer, blir prioritert til utdanning. Kvinner arbeider oftere i hjemmet. Burde det ikke bli tatt høyde for slike strukturer? Også i Norge har mange kvinner et lavere inntektsnivå enn menn. Er det videre tatt høyde for at herboende kan være eneforsørger for barn?

JURK synes det er urovekkende at man vil frata mennesker, som har fått innvilget og bekreftet at har gode grunner for opphold i Norge, retten til familieliv. JURK ønsker igjen å trekke frem EMK art. 8, om retten til respekt for privatliv og familieliv. JURK mener at mennesker som har fått opphold på humanitært grunnlag blir brukt som middel i kampen mot de uberettigede asylsøkerne. De som får opphold blir således straffet for andres utnyttning av systemet. JURK synes tiltaket virker svært uforholdsmessig. Det vil ramme hardest de mennesker som trenger beskyttelse og ikke dem det er ment å ramme, de uberettigede asylsøkerne.

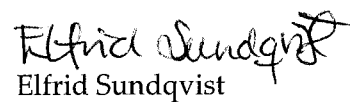
  
Beate Tande

  
Lilly Elvekrok Agerup

  
Camilla Grande

  
Inger Hjelm

  
Kari Tangen

  
Elfrid Sundqvist

For Juridisk rådgivning for kvinner (JURK)