

Kunnskapsdepartementet (KD)
Postboks 8119 Dep.
0032 OSLO



Oslo, 15. april 2011
Vår ref: Camilla Forgaard Andreassen/ 11-7861

HØRING OM ENDRINGER I STUDENTSAMSKIPNADSLOVGIVNINGEN

Det vises til hørings sak om forslag til endringer i studentsamskipnadslovgivningen, jf. departementets brev og høringsnotat av 19. januar 2011. HSH fikk utsatt høringsfrist til 26. april i år, jf. e-post av 23. mars 2011 fra Øystein Hagen. HSH organiserer de fleste av landets studentsamskipnader og nedenfor følger våre kommentarer til utvalgte endringsforslag.

Innledningsvis vil HSH påpeke at vi i tråd med våre generelle synspunkt og arbeid for rettfærdige og gode rammevilkår for våre medlemmer, finner det viktig at samskipnadene ikke pålegges så mange administrative krav og begrensninger knyttet til driften at de påføres en uhensiktsmessig og høy kostnadsstruktur. Dette tatt i betraktning samskipnadenes særegne organisasjonsform og derav egenart og spesielle karakter som "studentdrevet" organ. HSH vil presisere viktigheten av at det innføres praktisk håndterbare regler og rammevilkår som det er mulig å etterleve, uten at det må brukes uforholdsmessig store ressurser fra samskipnadenes side.

SÆRLIG OM FORSLAGENE KNYTTET TIL STYRETS ARBEID

Departementet foreslår innføring av kvalifisert flertall for styrebeslutninger i saker av vesentlig betydning for samskipnadenes økonomi og organisering av tjenester. Av høringsnotatet antydes det at et krav om 2/3 flertall vil være tilstrekkelig. Videre fremgår det at beslutninger som vil omfattes av kvalifisert flertallskrav som et minimum må omfatte låneopptak, investeringer i nye studentboliger, oppstart av ny virksomhet eller utvidelse av eksisterende virksomhet.

HSH finner i likhet med Samskipnadsrådet i Norge, jf. deres høringsuttalelse i saken, at departementets forslag ut fra aksjeloven § 6-14 kan medføre at alle beslutningssaker som skal styrebehandles blir underlagt kvalifisert flertallskrav. Dersom dette er departementets intensjon, mener HSH at forslaget slik det lyder i høringsnotatet, blir for vidt-favnende med hensyn til begrunnelsen og det antatte behovet for kravet. HSH ser ingen grunn til at samskipnadene skal underlegges et strengere saksbehandlingskrav enn aksjeselskaper generelt, som kan synes å være konsekvensen av departementets forslag i høringsnotatet. HSH kan således ikke stille seg bak forslaget slik det lyder i høringsnotatet, og departementet bes avklare forholdet til aksjeloven § 6-14.

HSH
Henrik Ibsens gate 90
P.O. Box 2900 Solli
NO-0230 Oslo
tel +47 22 54 17 00
fax +47 22 56 17 00
e-post
info@hsh-org.no
Bankgiro
6030.05.18543
Org. nr.
970 134 646 MVA

Videre vil HSH peke på en prinsipielt viktig side av innføring av 2/3 flertallskrav, nemlig at studentenes flertall i realiteten vil kunne settes til side av et mindretall på 1/3 av styrets medlemmer. Denne følgen av forslaget strider mot brukerstyringsprinsippet (studentstyring) som har vært et overordnet prinsipp for driften av studentsamskipnadene helt siden den første samskipnaden ble etablert i 1939. HSH mener at studentsamskipnadene fortsatt skal være "studentdrevne" organer og at foreliggende forslag utgjør et brudd med dette prinsippet.

HJEMMEL TIL Å KUNNE AVSETTE ET STYRE OG INNFØRING AV VARSLINGSPLIKT OVERFOR DEPARTEMENTET

Departementet foreslår videre hjemmel for Kunnskapsdepartementet til å kunne avsette et styre og opprette et interimsstyre når "styret ved sine disposisjoner bringer studentsamskipnadens virksomhet i fare slik at studentvelferdstilbudet er truet".

HSH er skeptisk til forslaget innhold slik det lyder i høringsnotatet, da dette ser ut til å gi departementet en alminnelig adgang til å kunne avsette en samskipnads styre. HSH mener at en slik adgang for departementet må kunne anses å utgjøre et vesentlig inngrep i prinsippet om "studentstyrte" samskipnader som nevnt ovenfor. Dersom departementet mot formodning skulle gå videre med dette forslaget, mener HSH at kriteriet for når departementet kan avsette et styre bør strammes vesentlig inn. Vi foreslår derfor at forslaget ordlyd legges til følgende vilkår satt i kursiv:

"styret ved sine disposisjoner bringer studentsamskipnadens virksomhet i *vesentlig* fare slik at studentvelferdstilbudet er *alvorlig* truet".

KRAV OM INNFØRING AV FELLES REVISOR

Det foreslås å stille krav om innføring av felles revisor for alle samskipnadene. Høringsnotatet sier imidlertid ikke noe om hvordan felles revisor skal velges og heller ikke hvordan kostnadene skal fordeles. HSH mener prinsipielt at foreliggende bestemmelser om revisor i dagens samskipnadslov § 8 om revisjon mv. er tilstrekkelig til å ivareta departementets behov for kontroll og innsyn med revisjonen i de enkelte samskipnader. HSH finner således ikke å kunne støtte dette forslaget slik det fremgår av høringsnotatet. Dersom departementet skulle gå videre med forslaget, mener HSH at det bør foretas en ytterligere utredning av spørsmålet før et slikt krav innføres, blant annet med hensyn til hvordan felles revisor skal velges og om kostnadsfordelingen. HSH ber også departementet begrunne tydeligere hvorfor dagens bestemmelser i samskipnadsloven, jf § 8 om revisjon mv., ikke anses tilstrekkelig til å ivareta det skisserte kontrollbehovet.

Vennlig hilsen

HSH



Astrid Merethe Svele

Advokat/leder arbeidsrettssaker og forr.jus.



Jon Fors-Skjæveland

Advokat